

Rosa Zanghì

Da: Giovanni Di Rosa
Inviato: sabato 6 giugno 2020 11:19
A: 'Grazia Longo'; 'Angelo Busacca'; 'Vincenzo Vacirca'; Notaio Patrizia Pistorio; Avv. Carmelo Peluso; 'Avv. Nicola Seminara'; Segreteria di Presidenza
Cc: Rosa Zanghì; Tanya Guastella
Oggetto: PRIMA RIUNIONE Gruppo di lavoro REVISIONE OFFERTA FORMATIVA - Sintesi, documentazione e convocazione-invito al prossimo incontro (18 giugno, ore 16.00)
Allegati: Schema.pdf

Illustri Componenti,

desidero invitarVi al prossimo incontro di cui all'oggetto, che muove dall'iniziato percorso di discussione in merito alla possibile revisione del nostro percorso di studi. Le opzioni sul tappeto sono ovviamente diverse e il vostro contributo sarà certamente prezioso per conoscere e condividere il punto di vista del mondo professionale (giuridico ed economico); potete anche, se ritenete, predisporre delle osservazioni scritte che provvederemo a rendere disponibili prima o dopo l'incontro. Vi inoltro pertanto la comunicazione al riguardo ricevuta dal Direttore, prof. Salvatore Zappalà, che sintetizza quanto accaduto nel primo incontro (tenutosi lo scorso 4 giugno).

Sono ovviamente a disposizione per qualsiasi preliminare delucidazione o chiarimento al riguardo, trasmettendo questa convocazione sia alla responsabile dei nostri servizi didattici (dottoressa Rosi Zanghì) sia alla responsabile dei nostri servizi informatici (dottoressa Tanya Guastella) per quanto di competenza (anche in ordine al collegamento da remoto su piattaforma Teams).

Un cordialissimo saluto con l'augurio di un buon fine settimana!

Giovanni Di Rosa

Da: Salvatore Zappalà <szappala@lex.unict.it>
Inviato: venerdì 5 giugno 2020 16:20
A: Direzione <Direzione@lex.unict.it>
Cc: Salvatore Zappalà <szappala@lex.unict.it>; Marisa Meli <mameli@lex.unict.it>; Giovanni Di Rosa <gdirosa@lex.unict.it>; Giuseppe Speciale <speciale@lex.unict.it>
Oggetto: PRIMA RIUNIONE GDLA REVISIONE OFFERTA FORMATIVA - Sintesi e documentazione

A tutti i componenti del Consiglio di Dipartimento

Prima riunione Gruppo di lavoro aperto sulla revisione dell'offerta formativa
(Sintesi informale da intendersi esclusivamente come strumento di lavoro).

Co-presieduta dai 4 coordinatori (Direttore, Vice Direttrice, Presidente del CdL, Delegato alla Didattica), giovedì 4 giugno 2020 ore 15.30-17.30, **si è tenuta su piattaforma TEAMS la prima riunione del Gruppo di lavoro aperto sulla revisione dell'offerta formativa** ("Gruppo di Lavoro" o "GDLA") istituito con delibera del Consiglio di Dipartimento del 19 maggio u.s.. La riunione ha avuto ad oggetto l'illustrazione da parte del Direttore del Dipartimento del **metodo di lavoro** che si intende seguire nel percorso di revisione (collegialità, partecipazione, confronto con modelli già esistenti in altri Atenei); sono stati indicati gli **obiettivi di analisi** e di **possibile revisione** dell'offerta formativa, che andrà indirizzata in primo luogo ad una **valutazione del Corso di Laurea Magistrale** in Giurisprudenza (con particolare attenzione alle criticità emerse, alla cd. "attrattività" del Corso, alle esigenze di

ampliamento, diversificazione e rimodulazione dell'offerta, alle ipotesi di allargamento catalogo di materie "opzionali", all'eventualità di individuare percorsi) e in secondo luogo al vaglio dell'**opportunità di prospettive di attivazione di Corsi triennali o specialistici**.

La maggiore o minore ampiezza di eventuali proposte di revisione, che potranno emergere a seguito delle prime discussioni plenarie in formato GDLA, nonché dei futuri incontri tra i coordinatori e gli ambiti disciplinari di riferimento (che verranno poi ricondotti al GDLA), dipenderà dalle consultazioni che verranno svolte in sede di GDLA e da parte dei coordinatori.

Eventuali proposte saranno sottoposte alla discussione del GDLA e, una volta consolidatosi un ampio sostegno, potrà essere valutata l'attivazione delle procedure istituzionali di riforma.

Sono state quindi presentate dal **Presidente del CdLM** alcune considerazioni preliminari sui profili di monitoraggio del sistema e sulle valutazioni che vengono fatte sui Corsi di studio. Ha poi messo in evidenza le **difficoltà nel dare attuazione all'offerta formativa**, ivi compreso quelli legati a spazi e strutture, nonché al cattivo funzionamento dei sistemi informatici.

Ha quindi fatto riferimento alla **visita di accreditamento** - prevista per il maggio 2021 - e all'assistenza che il PQA potrà prestare al CdL in preparazione. Tra i **profili critici**, già noti e discussi dagli organi collegiali, ma che rimangono "punti di criticità", sono stati segnalati il tasso estremamente ridotto di studenti che riesce a passare al secondo anno di corso avendo acquisito 40 CFU, il livello di abbandoni, nonché il ritardo di molti studenti nel conseguire il titolo di studio (con una media tra 7 anni e mezzo e otto). Rispetto ad alcuni di questi profili sono stati illustrati alcuni segnali che potrebbero indicare **tendenze di miglioramento** - legati alle misure di maggiore "accompagnamento" degli studenti, specie al primo anno nel loro percorso.

Ha fatto seguito l'intervento del **Delegato alla Didattica** che ha presentato i **vincoli normativi**, la **struttura "obbligata" dell'articolazione dell'offerta** e i **margini a disposizione** del Gruppo per immaginare proposte alternative. Ha messo in evidenza le **possibilità di un allargamento della libertà di scelta degli studenti** e i limiti minimi e massimi entro i quali ci si potrà muovere.

La **Vice Direttrice** ha poi svolto alcune considerazioni sull'esigenza di **non limitare le riflessioni alle criticità attuali e**, di porsi in una prospettiva ambiziosa e carica di entusiasmo che permetta di costruire un percorso ideale, dando spazio a un progetto culturale non vincolato dall'esistente. Ha anche suggerito di **non scartare l'idea di riflettere su percorsi triennali** (magari anche inter-Dipartimentali) da costruire sulle esigenze del territorio (si è fatto cenno a territorio, ambiente, agricoltura, turismo) che dovrebbe essere concepito senza commettere l'errore di replicare in scala il Corso magistrale.

Si è quindi aperto un **intenso dibattito** al quale hanno partecipato i proff. Ciancio, Guidara, Longo, Mirone, Pennisi, Salanito, nonché i rappresentanti degli studenti Cali' e Principato, con i quali hanno interagito di frequente i co-coordinatori. Il dibattito ha contribuito a mettere in luce la molteplicità di aspetti in discussione (e i diversi piani che secondo alcuni andrebbero affrontati separatamente), i presupposti e la ratio di alcune scelte in relazione all'attuale CdS (obiettivo di fare orientamento più efficace nelle scuole, di evitare iscrizioni non sostenute da una forte motivazione), il fatto che il "modello" del corso di laurea in Giurisprudenza (specie al primo anno) sia piuttosto rigido a livello nazionale, i rischi ma anche la necessità di porsi i problemi di una comunicazione più efficace e attraente, il

necessario raffronto con meccanismi di valutazione dei Corsi di studio alla luce delle procedure di accreditamento, l'esigenza di muovere ad una fase più concreta e focalizzata su aspetti specifici, l'auspicio che venga data rapida attuazione alle misure per il primo anno di corso che erano già state discusse e potrebbero consolidare alcuni segnali di miglioramento, gli auspici degli studenti, presentati anche alla luce di una parziale/artigianale consultazione che verrà condivisa, di maggiore varietà, di maggiore attenzione, di riduzione del carico.

Sulla scorta di questo primo incontro è stato deciso che la **prossima riunione del GDLA si terrà il 18 giugno alle ore 16**, verranno invitati i membri del Comitato di Indirizzo del corso di studi, inoltre si potrà avviare esame della situazione anche alla luce delle esperienze esistenti in altri Atenei.