



UNIVERSITÀ
degli STUDI
di CATANIA

DIPARTIMENTO DI
GIURISPRUDENZA

UNIVERSITÀ degli STUDI di CATANIA AREA DELLA DIDATTICA		
Anno... 2019	Titolo... III	SS... 2
N. 28978	27-02-2018	

VERBALE

Gruppo di gestione per l'assicurazione della Qualità

Corso di Laurea Magistrale a Ciclo unico in Giurisprudenza LMG/01

Il giorno 14 dicembre 2018 alle ore 12.15, presso la sala professori del dipartimento di Giurisprudenza si è riunito il Gruppo di gestione per l'assicurazione della Qualità composto da:

prof. Giovanni Di Rosa	Presidente del Corso di laurea Magistrale in Giurisprudenza LMG/01
Prof. Tommaso Auletta	Referente dell'Assicurazione della Qualità
Prof. Ruggero Vigo	Presidente della Commissione Paritetica Dipartimentale
Prof. Mario Orazio Genovese	Delegato del Direttore del Dipartimento per l'Orientamento
Prof. Emilio Castorina	Delegato del Direttore del Dipartimento all'Erasmus e all'Internazionalizzazione
Prof. Giovanni Raiti	Presidente della Commissione Tirocini
Sig. Vincenzo Coppola	Rappresentante studenti CdS LMG/01
Dott.ssa Rosa Zanghì	Responsabile dell'Ufficio della didattica e dei servizi agli studenti

Ordine del Giorno

- 1. Rapporto di riesame ciclico sul Corso di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza - adeguamenti;**
- 2. Scheda di monitoraggio annuale 2018.**

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la Dott.ssa Rosa Zanghì.

- 1. Rapporto di riesame ciclico sul Corso di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza - adeguamenti;**

Il Presidente ricorda che, nella seduta del 29 ottobre 2018 del Gruppo di Gestione per l'Assicurazione della Qualità – GGAQ, è stata discussa la bozza avanzata del Rapporto di Riesame

Ciclico del Corso di laurea magistrale in Giurisprudenza che è stata trasmessa, come richiesto dal Presidio di Qualità di Ateneo (email del 5/10/2018), allo stesso PQA e alla Commissione paritetica dipartimentale.

Con email del 21/11/2018, sulla base dei Rapporti di Riesame Ciclico pervenuti ed analizzati dal PQA, sono state trasmesse alcune note e suggerimenti di carattere generale al fine della revisione dei Rapporti di Riesame Ciclico 2018, unitamente ai rapporti di riesame ciclico di alcuni CdS dell'Ateneo, commentati al fine di evidenziare meglio alcune aree di miglioramento. Il PQA avrebbe fatto prevenire eventualmente ulteriori commenti specifici, rivolti al singolo CdS, entro il 26 novembre 2018.

Con successiva e-mail del 26/11/2018 è stata trasmessa la versione aggiornata delle note e suggerimenti di carattere generale ai fini della revisione dei Rapporti di Riesame Ciclico 2018, unitamente al rapporto di riesame ciclico di un corso di laurea triennale dell'Ateneo, appositamente commentato per evidenziare meglio alcune possibili aree di miglioramento, ricordando che i Rapporti di Riesame Ciclico vanno preliminarmente approvati in CdS e, successivamente, in Consiglio di Dipartimento entro il mese di dicembre 2018.

Il Presidente rileva che non sono prevenuti commenti specifici al documento RRC inviato lo scorso 31 ottobre; pertanto, dà la parola al prof. Auletta perché illustri al Gruppo GGAQ, nella seduta odierna, alcune indicazioni di carattere generale.

Il Prof. Auletta sottolinea l'opportunità di mettere in risalto alcuni degli obiettivi (punti di forza, obiettivi di miglioramento), come richiesto, e di evidenziare alcuni riferimenti per i quali occorre inserire appositi documenti di supporto. Si propone di implementare il RRC con allegati, con riferimento a precise azioni, relative al tutorato senior e junior, allo sportello commissione giovani avvocati, al monitoraggio delle carriere.

Il GGAQ prende atto delle suddette indicazioni di carattere generale, approvando il Rapporto di riesame Ciclico 2018 nella versione che verrà trasmessa agli organi collegiali dipartimentali competenti.

2. Scheda di monitoraggio annuale 2018.

Il Prof. Di Rosa illustra brevemente la procedura di compilazione della scheda di monitoraggio diramata dal Presidio di qualità dell'Ateneo secondo cui bisogna fare riferimento agli indicatori resi disponibili da ANVUR aggiornati al **29/09/2018** e organizzare il commento sintetico agli indicatori e analisi delle eventuali criticità riscontrate in 2 sezioni:

- Commento a ciascuna sezione degli indicatori, essenzialmente a carattere descrittivo evidenziando in particolare:
 - i. Trend nel triennio;
 - ii. Confronti con i corsi della stessa classe di laurea e dello stesso ambito geografico.
- Sintesi complessiva e conclusioni in funzione dell'analisi dei punti di forza e delle criticità, rendendo conto delle azioni correttive poste in essere o previste dal CdS al fine del superamento di queste ultime. L'analisi può essere integrata utilizzando altre fonti di dati, ad esempio: Risultati opinioni degli studenti, Dati Almalaurea, etc.

Il Presidente comunica che con e-mail dello scorso 26 novembre ha trasmesso gli indicatori resi disponibili da ANVUR al Presidente della Commissione della CPDS, come eventuale strumento per la relazione della relazione annuale e chiede al prof. Auletta di illustrare la proposta di "commenti alla scheda di monitoraggio annuale 2018", precedentemente diffusa ai componenti il Gruppo via e-mail.

Si apre la discussione, con particolare riferimento al tema degli abbandoni, nonostante le numerose iniziative poste in essere dal Dipartimento, e al tema delle scarse opportunità lavorative successive

al percorso formativo in Giurisprudenza. Una ragionevole motivazione potrebbe risiedere anche nelle logiche del mercato del lavoro, diverse da quelle di una formazione approfondita, per cui i nostri laureati comunque rimangono preparati per lo più per i concorsi delle professioni tradizionali (avvocatura, magistratura, notariato).

Bisogna, quindi, guardare al futuro laureato "tipo" non solo come magistrato, notaio o avvocato ma ad una figura professionale che abbia competenze specifiche disciplinari più trasversali anche se il contesto geografico risulta ancora molto penalizzante, vista la scarsa presenza di imprese.

Sul punto il prof. Vigo auspica a un maggior contatto con le imprese, senza probabilmente limitarsi a quelle con le quali c'è continuità geografica.

Il prof. Raiti introduce anche il tema della scarsissima frequenza, sulla base della propria esperienza; interviene sulla questione, altresì, il rappresentante degli studenti evidenziando l'individualità della scelta.

Si propone a riguardo una maggiore attività di sensibilizzazione degli studenti, prioritariamente attraverso una riunione congiunta con i rappresentanti degli studenti, sulle ragioni della scarsa frequenza delle lezioni.

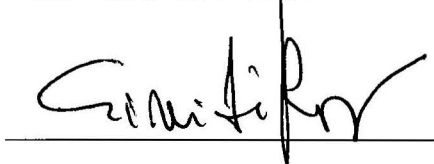
Si ribadisce, infine, in relazione alla frequenza, anche la sensibilizzazione dei docenti nei confronti dell'attività di formazione promossa dall'ateneo, come nuova sfida dell'università per una didattica in linea con le esigenze delle nuove matricole.

Il Gruppo, condividendo le analisi suesposte e quelle contenute nella bozza inviata, approva il documento contenente la proposta di commenti ai dati della scheda di monitoraggio annuale precedentemente diffuso via e-mail a tutti i componenti, per le successive determinazioni da parte del Consiglio del corso di Studio.

Alle ore 13.10 si conclude la riunione.

Prof. Giovanni Di Rosa

Presidente del corso di laurea



Dott.ssa Rosa Zanghi

Segretario

