



UNIVERSITÀ
degli STUDI
di CATANIA

DIPARTIMENTO DI
GIURISPRUDENZA

UNIVERSITÀ degli STUDI di CATANIA		
Anno <u>2021</u>	Titolo <u>III</u>	Classe <u>2</u>
N. <u>1362</u>	<u>11-01-2021</u>	

VERBALE

Gruppo di gestione per l'assicurazione della Qualità

Corso di Laurea Magistrale a Ciclo unico in Giurisprudenza LMG/01

Il giorno 21 ottobre 2021 alle ore 17, si è riunito su piattaforma Teams, a seguito di regolare convocazione del 19 ottobre 2020 prot. n. 354415, il Gruppo di gestione per l'assicurazione della Qualità composto da:

<i>Prof. Giuseppe Speciale</i>	<i>Presidente del Corso di laurea Magistrale in Giurisprudenza LMG/01</i>
<i>Prof. ssa Adriana Ciancio</i>	<i>Referente dell'Assicurazione della Qualità</i>
<i>Prof. Ruggero Vigo</i>	<i>Presidente della Commissione Paritetica Dipartimentale</i>
<i>Prof. Mario Orazio Genovese</i>	<i>Delegato del Direttore del Dipartimento per l'Orientamento</i>
<i>Prof. Emilio Castorina</i>	<i>Delegato del Direttore del Dipartimento all'Erasmus e all'Internazionalizzazione</i>
<i>Prof. Giovanni Raiti</i>	<i>Presidente della Commissione Tirocini</i>
<i>Sig. Francesco Rotondo</i>	<i>Rappresentante studenti CdS LMG\01</i>
<i>Dott.ssa Rosa Zanghi</i>	<i>Responsabile dell'Ufficio della didattica e dei servizi agli studenti</i>

È altresì presente il delegato alla Didattica prof. Orazio Condorelli.

Ordine del Giorno

1) Proposte di inserimento delle informazioni nelle sezioni SUA- CDS 2020.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la Dott.ssa Rosa Zanghi.

Il Presidente fa presente che la scadenza interna per la compilazione dei quadri informativi della SUA già prevista per il 25 Settembre è stata prorogata al 23 Ottobre p.v. e che è all'odg del prossimo CdS l'approvazione delle informazioni contenute nei quadri:

- ✓ Quadro B2 a Calendario del Corso di studio e orario delle attività formative
- ✓ Quadro B2 b Calendario degli esami di profitto
- ✓ Quadro B2 c Calendario sessioni della prova finale
- ✓ Quadro B6 Opinione degli studenti:

- ✓ Quadro B7 Opinione dei Laureati
- ✓ C1 - Dati di ingresso, di percorso e di uscita
- ✓ C2 - Efficacia esterna
- ✓ C3 - Opinioni enti e imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare o extracurriculare

Con riferimento al **Quadro B6 Opinione degli studenti** il Presidente fa presente che fino all'anno scorso il Nucleo di Valutazione dell'Ateneo di Catania forniva il Link dove reperire i dati, mentre per l'anno accademico 2019/2020 la responsabilità di questa attività è stata attribuita al Presidio di Qualità il quale ha fornito un testo standard da inserire in SUA.

Con riferimento alle rilevazioni OPIS l'Ateneo ha comunicato due distinti report della rilevazione effettuata: uno è quello visibile sul portale d'Ateneo per singolo insegnamento e per il dipartimento nel suo complesso, l'altro è quello accessibile dal sito smart-edu dedicato a ciascun docente.

Il primo (che è quello pubblico e visibile a tutti) è redatto con i criteri utilizzati negli anni precedenti e consente una più immediata comparazione tra l'anno corrente e quello passato.

Il secondo (quello che si trova nell'area personale di ciascun docente in SmartEdu) è redatto applicando criteri basati sulle mediane dei risultati ottenuti, così che graficamente produce una sorta di "schiacciamento" dei risultati (almeno dal punto di vista grafico).

Qui di seguito si prende in esame solo il primo (che facilita la comparazione con gli anni precedenti). Nella sostanza i dati confermano che il livello di soddisfazione espresso dagli studenti complessivamente (sommando il giudizio "decisamente sì" al giudizio "più sì che no") è alto; che è più alto rispetto all'anno scorso; che è, come del resto era anche l'anno scorso, più alto rispetto alla media calcolata sull'intero Ateneo (file allegato).

Questi risultati premiano anche lo sforzo posto in essere da tutti coloro — docenti, studenti, informatici, personale tecnico amministrativo — che nel giro di pochi giorni a marzo hanno modificato il modo tradizionale di fare didattica per fronteggiare l'emergenza epidemiologica e continuare a fornire un adeguato servizio.

*I giudizi "più sì che no" e "decisamente sì" considerati congiuntamente sono espressi in media in oltre il 90% delle rilevazioni degli studenti e in percentuali **crescenti negli ultimi tre anni**. Tra i frequentanti il 94,4% si considera complessivamente soddisfatto dell'insegnamento (il 79% tra i non frequentanti) ed è interessato agli argomenti trattati (l'88% tra i non frequentanti), il 95% ritiene che il docente spieghi in modo chiaro e il 96% ritiene che il docente stimoli e motivi l'interesse verso la disciplina. Per il 91% le modalità di esame sono state ben spiegate e il materiale didattico è adeguato. Non in linea con la media sono le rilevazioni relative alla sufficienza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti del programma d'esame (84% per i frequentanti, 80% per i non frequentanti) e quelle relative alla reperibilità del docente per spiegazioni e chiarimenti (85% per i frequentanti, 55% per i non frequentanti). Il CdS non ha gli strumenti per intervenire in modo strutturale sulla preparazione di base degli studenti, tuttavia, attraverso una maggiore attenzione da parte dei docenti, soprattutto nella prima parte dello svolgimento del corso di lezioni, si possono limitare gli effetti della criticità lamentata, unitamente al supporto del servizio di tutorato.*

Non in linea con la media, ma comunque all'87% per i frequentanti, all'81% per i non frequentanti, sono le rilevazioni relative alla proporzione tra carico di studio e crediti assegnati. Una spiegazione forse può cercarsi nel passaggio al sistema dei crediti che ha comportato una riscrittura della manualistica che, però, ancora non si è del tutto conformata ai nuovi criteri. Il CdS incentiva lo scambio di informazioni sui programmi delle singole discipline in modo da evitare duplicazioni o sovrapposizioni e, altresì, lo strumento del Syllabus da declinare tenendo conto dei 5 Descrittori di Dublino (dal 2019); deve segnalarsi altresì l'indicazione fornita dal CdS in ordine alla tendenziale corrispondenza dell'oggetto delle prove in itinere negli insegnamenti annualizzati, in specie del I anno di corso ad oggi quadruplicati (verbale CdS 26 settembre 2019, punto 3).

La numerosità degli studenti che si dichiarano non frequentanti si collega all'elevato numero (circa 1/3 degli iscritti, già al I anno) di coloro che non frequentano le lezioni e non chiedono di sostenere alcun esame. Il dato può spiegarsi se si tiene conto che spesso lo studente sceglie il CdS non per una

spiccata, o almeno verificata, vocazione, bensì perché crede nella spendibilità del titolo accademico nel mondo del lavoro.

Vi sono poi alcune disfunzioni nel sistema di rilevamento provate dal fatto che il numero delle schede opis non riflette quello degli studenti presenti a lezione (le schede sono in numero inferiore agli studenti) e neppure quello degli esami registrati (la somma delle schede dei frequentanti e dei non frequentanti è inferiore al numero di esami registrati).

Con riferimento al **Quadro B7 Opinione dei Laureati** il Presidente illustra le opinioni dei laureati che si ricavano da link fornito da Almalaurea.

La rilevazione distingue un primo gruppo di 108 (96 hanno compilato il questionario) studenti laureatisi in un periodo medio di 5 anni e 6 mesi a un'età media di 24 anni e mezzo e con un voto di laurea medio di 104,2, provenienti da famiglie con un genitore laureato nel 58% dei casi (con entrambi i genitori laureati nel 36,5%) e da una licenza di scuola media superiore (liceo classico 62%, scientifico 32,4%). Segue un secondo gruppo di 254 (230 hanno compilato il questionario) studenti laureatisi in un periodo medio di 9 anni e 4 mesi a un'età media di 28 anni e mezzo e con un voto di laurea medio di 95,2 provenienti da famiglie con un genitore laureato nel 41,7% dei casi (con entrambi i genitori laureati nel 19,1%) e da una licenza di scuola media superiore (liceo classico 46,5%, scientifico 36,6%).

I laureati di entrambi i gruppi esprimono un giudizio complessivamente positivo (tra il 72% e il 90% se si considerano congiuntamente le risposte "decisamente sì" e "più sì che no") sull'organizzazione didattica, l'efficienza e la fruibilità delle strutture, il rapporto con i docenti. Tuttavia solo il 60% si iscriverebbe allo stesso corso nello stesso ateneo; il 34% si iscriverebbe allo stesso corso, ma in un altro ateneo, nonostante ben il 91% si dichiara complessivamente soddisfatto del corso di laurea. Il dato è da collegare più che al grado di soddisfazione per i corsi di studio, al mercato del lavoro e alle possibilità di occupazione. Non può ignorarsi lo stridente contrasto tra queste rilevazioni statistiche e la percentuale di laureati nel CdS vincitori del concorso di Magistratura, tradizionalmente attestantesi al di sopra del 5%.

Quanto ai programmi dei laureati, il 72% del primo gruppo (il 59% del secondo) dichiara di voler continuare gli studi.

Con riferimento al **Quadro C1 - Dati di ingresso, di percorso e di uscita** il Presidente espone quanto segue:

Nel 2019/2020 si sono iscritti al I anno 538 studenti (il 6,3% in meno rispetto al 2018/2019, il 10,6% in più rispetto al 2017/2018), il 64,3 dei quali nell'a.a. 2020-2021 si è iscritto al II anno (nel 2019/2020 il 62,7%) e, ad oggi, ma il dato non è significativo perché non considera le ultime sessioni che devono ancora svolgersi, si sono laureati in 120. I nuovi iscritti, tutti italiani, nella quasi totalità residenti in Sicilia, provengono per il 27% dal liceo classico, per il 33% dal liceo scientifico e per il resto da altri istituti secondari di secondo grado e hanno conseguito il diploma con voto pari a 100 (il 17%), compreso tra 60 e 89 (il 62%), tra 90 e 99 (il 19%).

Altresì espone i dati disponibili riportati dal Presidente in un prospetto di sintesi:

	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Iscritti al primo anno di corso	507	574	538	596
Immatricolati per la prima volta nell'ateneo di Catania	473	573	538	596
Iscritti ripetenti, provenienti da altri CdS, altro	34	1	0	0
Immatricolati con obblighi formativi	40	146	52	149

Immatricolati senza obblighi formativi	467	428	485	446
Immatricolati con età >= 20 anni	96	120	70	110
Iscritti al primo anno di corso per provenienza geografica				
Stranieri	2	1	0	2
Residenti stessa regione	498	570	534	586
Residenti altra regione	7	3	4	8
Iscritti al primo anno di corso per provenienza scolastica (regione Istituti)				
Istituti stessa regione	501	550	531	584
Istituti ESTERI		3	0	1
Istituti ALTRE REGIONI o N.D.	4	21	7	12
Iscritti al primo anno di corso per provenienza scolastica (Istituti)				
Licei classici	206	188	144	146
Licei scientifici	128	162	138	161
Licei linguistici	50	0	2	0
Istituti magistrali	17	0	0	0
Istituti tecnici	61	88	41	56
Istituti professionali	37	0	4	3
Altri Istituti italiani	8	134	210	225
Istituti stranieri		3	0	1
Iscritti al primo anno di corso per voto di maturità				
Compreso tra 60 e 89	361	393	334	338
Compreso tra 90 e 99	95	86	102	132
Pari a 100	51	82	96	112

di cui non si conosce il voto di maturità		13	6	14
Totale iscritti	3417	3220	2949	2681
Di cui iscritti regolari 2° anno	336	492	360	346
Di cui iscritti regolari 3° anno	340	304	397	276
Di cui iscritti regolari 4° anno		265	265	309
Di cui iscritti regolari 5° anno		153	185	189
Totale laureati				
Totale laureati	431	373	120	0
Di cui regolari	59	63	6	0

Lo studente Rotondo chiede chiarimenti in particolare circa alcuni dati relativi alla regolarità degli studenti.

Con riferimento al **Quadro C2 - Efficacia esterna** il Presidente espone le statistiche di ingresso dei laureati nel mondo del lavoro e a tal proposito si utilizza il PDF generato dal link [ALMALAUREA](#), in particolare la scheda sulla **Condizione occupazionale**:

Il livello della retribuzione dei laureati del corso, così come la soddisfazione per il lavoro svolto (7,8 su 10), tende ad allinearsi alla media degli altri laureati dell'ateneo nel giro di 5 anni. Le propensioni allo sviluppo dell'attività lavorativa post laurea sono rivolte al tirocinio e alla libera professione e al pubblico impiego. È interessante rilevare come la percentuale di laureati occupati dopo un anno dalla laurea sia solo del 22,7%, ma aumenti fino al 72,7% dopo cinque anni, quasi allineandosi alla percentuale degli altri laureati che passa nello stesso arco di tempo dal 48,1% all'80,4%. È altresì interessante rilevare la percentuale di laureati che utilizza in misura elevata le competenze acquisite con la laurea sia di solo il 46,2% dopo un anno dalla laurea (contro il 73,4% degli altri laureati), ma cresce nel giro di 3 anni fino al 78,6% (contro il 65,5% degli altri laureati) per attestarsi al 75% dopo cinque anni dalla laurea (contro il 65,4% degli altri laureati).

Con particolare riferimento al **C3 - Opinioni enti e imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare o extracurriculare**

Il Presidente fa presente che ha rivolto una precisa richiesta al COF ma che i dati restituiti non sono molto dettagliati per un'indagine approfondita e non restituiscono un'opinione degli enti.

Si ribadisce lo scarso interesse dei nostri studenti allo svolgimento di tirocini curricolari, se non per quello prevalentemente rivolto al tirocinio forense anticipato e a pochi altri casi (esperienze di tirocinio in ambito internazionale svolto da laureati statisticamente non significativi, di cui non si dispongono report statistici), le cui ragioni potrebbero anche ricondursi al maggiore interesse rivolto, ancora più di recente, all'acquisizione dei cfu attraverso attività ulteriori e comunque volte ad agevolare le scelte professionali come i processi simulati.

Il Gruppo, condividendo le analisi suesposte, dopo alcuni brevi interventi in merito al coordinamento e di quanto deliberato dal CDS il 26/9/2019 " *I Presidenti di Consiglio di CdS hanno la responsabilità di verificare altresì che i programmi e le modalità di verifica dell'apprendimento siano coerenti con gli obiettivi formativi del Corso di Studio in generale e dell'insegnamento in particolare; i programmi non presentino sovrapposizione di contenuti con altri insegnamenti obbligatori del corso di studio;*

siano state recepite le eventuali richieste di miglioramento proposte dalle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti e approvate dai Consigli di CdS”, approva le suddette linee di sviluppo di analisi da proporre in Consiglio quali testi dei quadri della SUA. Si dà mandato, altresì, al Presidente di formulare un testo per il quadro C3 - Opinioni enti e imprese con accordi di stage/tirocinio tenendo conto delle suddette osservazioni.

Alle ore 18.30 si conclude la riunione.

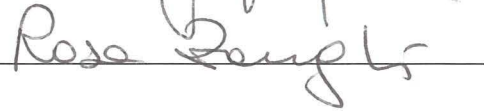
Prof. Giuseppe Speciale

Presidente del corso di laurea

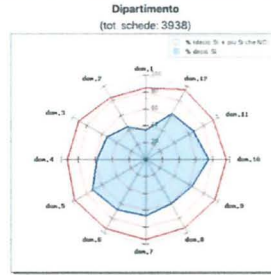


Dott.ssa Rosa Zanghi

Segretario



A.A. 19/20 - Grafico delle valutazioni positive degli studenti frequentanti (SCHEDE 1)

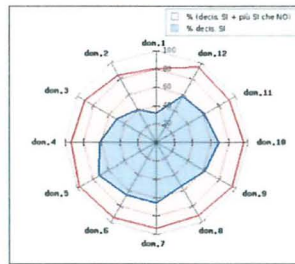


Le % sono calcolate rispetto al tot risposte valide (cioè al netto dei 'non so') per ogni domanda

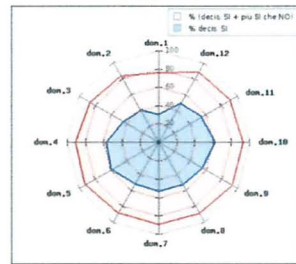
Valutazione Didattica A.A. 19/20 - Risultati questionari compilati dal 04/12/19 al 10/10/20

A.A. 18/19 - Grafico delle valutazioni positive degli studenti frequentanti (SCHEDE 1)

Dip: Giurisprudenza
(tot. schede: 3713)



Ateneo
(tot. schede: 111985)

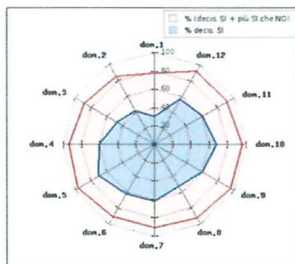


Le % sono calcolate rispetto al tot risposte valide (cioè al netto dei 'non so') per ogni domanda

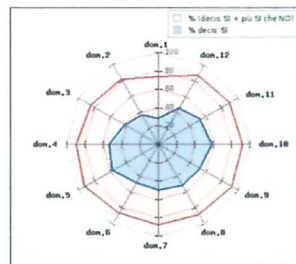
Valutazione Didattica A.A. 18/19 - Risultati questionari compilati dal 12/12/18 al 24/09/19

A.A. 17/18 - Grafico delle valutazioni positive degli studenti frequentanti (SCHEDE 1)

Dip: Giurisprudenza
(tot. schede: 3635)



Ateneo
(tot. schede: 110299)

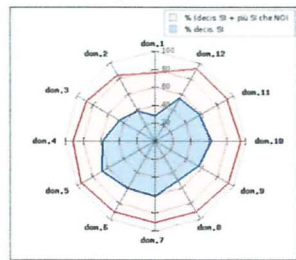


Le % sono calcolate rispetto al tot risposte valide (cioè al netto dei 'non so') per ogni domanda

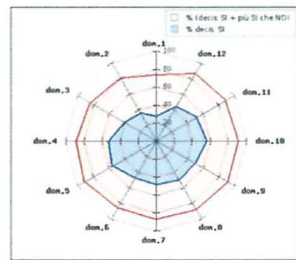
Valutazione Didattica A.A. 17/18 - Risultati questionari compilati dal 01/12/17 al 18/09/18

A.A. 16/17 - Grafico delle valutazioni positive degli studenti frequentanti (SCHEDE 1)

Dip: Giurisprudenza
(tot. schede: 4055)



Ateneo
(tot. schede: 136787)



Le % sono calcolate rispetto al tot risposte valide (cioè al netto dei 'non so') per ogni domanda

Valutazione Didattica A.A. 16/17 - Risultati questionari compilati dal 01/12/16 al 28/02/18



Valutazione della didattica da parte degli studenti - OPIS

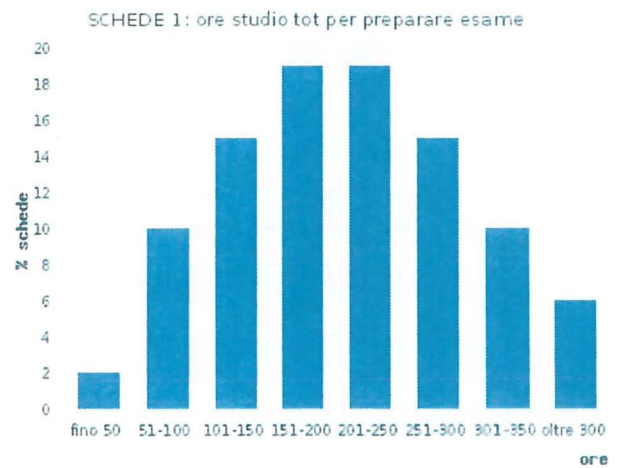
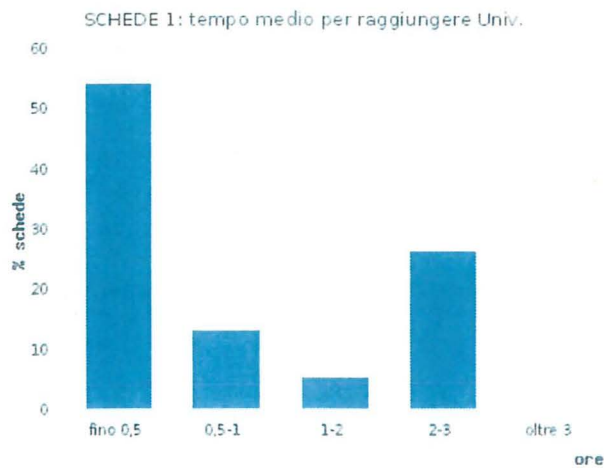
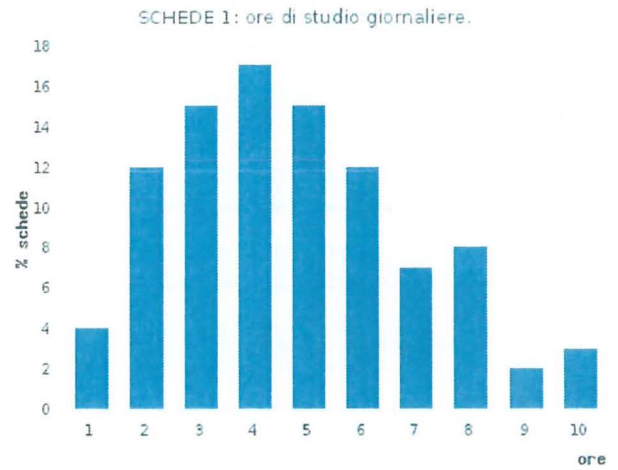
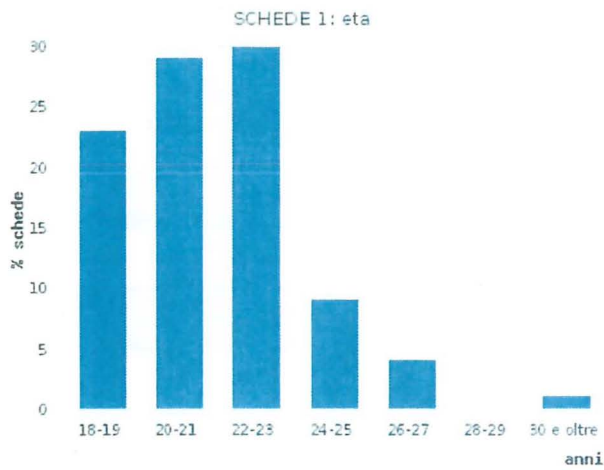
Risultati A.A. 2019/20 - questionari compilati dal **4/12/19** al **10/10/20**

[Torna Indietro](#)

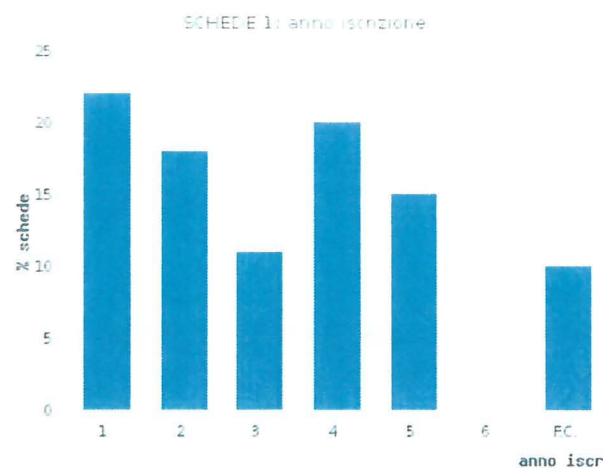
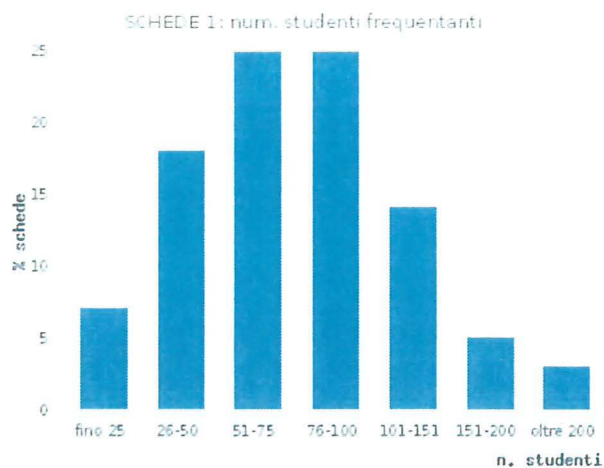
Report GIURISPRUDENZA

Riepilogo questionari rilevati

	Totale schede	di cui stud. F.C.
SCHEDE 1 (stud. frequentanti)	3938	470
SCHEDE 3 (stud. non frequentanti)	2038	542



[Top](#)



SCHEDE 1: valutaz. studenti frequentanti (risposte al netto di coloro che hanno indicato "non previste")

Domanda	Decisamente no	Più no che si	Più si che no	Decisamente si	Non so
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	124	492	1903	1331	88
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	198	392	1557	1705	86
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	85	230	1470	2074	79
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	62	245	1295	2269	67
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	24	88	921	2861	44
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	37	123	1032	2699	47
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	41	147	1067	2642	41
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia? (Altrimenti indicare "Non previste")	29	81	698	1265	633
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato nella pagina web dell'offerta formativa d'ateneo?	27	98	1188	2400	225
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	19	70	762	2579	508
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	36	179	1086	2595	42
12 - E' complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento?	42	149	1246	2434	67

SCHEDE 3: valutaz. studenti non frequentanti

Domanda	Decisamente no	Più no che si	Più si che no	Decisamente si	Non so
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	89	285	1037	535	92
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	117	285	956	604	76
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	79	191	952	720	96
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	54	138	766	827	253
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	42	82	444	662	808
6 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	47	157	804	958	72
7 - E' complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento?	46	124	864	714	

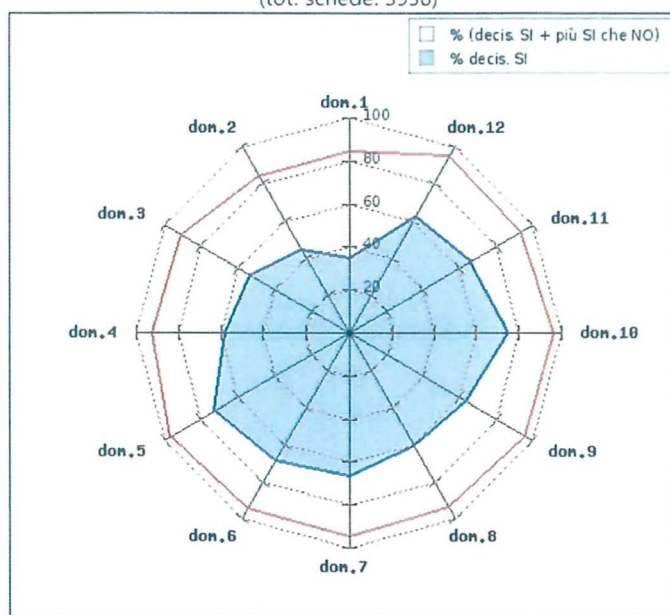


SCHEDE 3: motivo principale della non frequenza

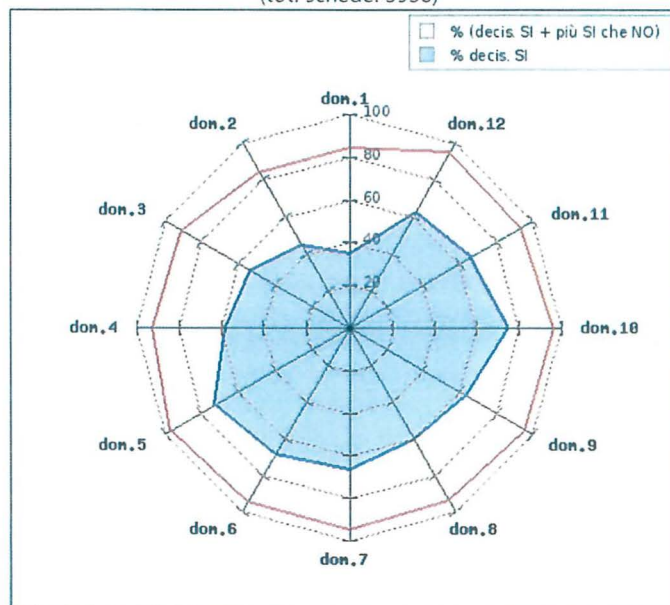
Motivo	# studenti che lo hanno indicato
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	22 %
Lavoro	15 %
Ritardo negli studi	34 %
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	5 %
Altro (specificare....)	6 %
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	1 %
Problemi logistici (ad es. distanza tra le aule, plessi diversi, etc.)	14 %

A.A. 19/20 - Grafico delle valutazioni positive degli studenti frequentanti (SCHEDE 1)

Dipartimento di GIURISPRUDENZA
(tot. schede: 3938)



Corso di Studi: Giurisprudenza
(tot. schede: 3938)



Le % sono calcolate rispetto al tot risposte valide (cioè al netto dei 'non so') per ogni domanda



Valutazione Didattica A.A. 19/20 - Risultati questionari compilati dal 04/12/19 al 10/10/20

