

**Concorso pubblico, per titoli, prova scritta e colloquio per l'ammissione a n. 4 posti con borsa di studio e a n. 1 posto senza borsa di studio per l'ammissione al Dottorato di Ricerca in Giurisprudenza (internazionale) - XXXIII Ciclo con sede amministrativa presso l'Università degli Studi di Catania (DD. RR. n. 2491 del 11 Luglio 2017 e n. 2851 del 03 Agosto 2017).**

### **Graduatoria valutazione titoli**

La Commissione giudicatrice del Concorso di ammissione al Dottorato di Ricerca in Giurisprudenza composta dai professori:

Rosaria Sicurella, Professore ordinario di Diritto Penale, presidente;  
Adriana Ciancio Professore associato di Diritto Costituzionale, componente;  
Adriana Di Stefano Professore Associato di Diritto dell'Unione Europea, componente segretario

nonché dai professori

Prof. Anna Alaimo, Prof. Associato di Diritto del Lavoro, componente esperto  
Prof. Antonio Las Casas, Prof. Associato di Diritto Privato Comparato, esperto

si è riunita il giorno 11 settembre 2017, alle ore 12.30, presso la sala professori del Dipartimento di Giurisprudenza per procedere all'espletamento del concorso in epigrafe.

La Commissione ha preso atto, sulla base di quanto stabilito all'art. 5 punto 4 del bando di concorso, dei seguenti criteri per la valutazione dei titoli:

- |  |                                 |
|--|---------------------------------|
| - <i>curriculum vitae et studiorum</i>                         | 30% su 60 punti – max 18 punti; |
| - certificazioni attestanti la conoscenza della lingua inglese | 10% su 60 punti – max 6 punti;  |
| - eventuali pubblicazioni                                      | 10% su 60 punti – max 6 punti;  |
| - progetto di ricerca  | 50% su 60 punti – max 30 punti. |

Nonché tenuto conto dei seguenti criteri per la valutazione dei titoli all'interno di ciascuna voce:

- Massimo 10 punti per il voto di laurea, così distribuiti:

Punti 1 per voto di laurea pari a 102; punti 2 per voto di laurea pari a 103; punti 3 per voto di laurea pari a 104; punti 4 per voto di laurea pari a 105; punti 5 per voto di laurea pari a 106; punti 6 per voto di laurea pari a 107; punti 7 per voto di laurea pari a 108; punti 8 per voti di laurea pari a 109-110; punti 10 per voto di laurea pari a 110 e lode.

Ai candidati non laureati sono attribuiti i seguenti punteggi, tenendo conto della carriera accademica certificata al momento della presentazione della domanda:

punti 1 per una media ponderata pari ad almeno 26/30;  
punti 2 per una media ponderata pari ad almeno 27/30;  
punti 3 per una media ponderata pari ad almeno 28/30;  
punti 4 per una media ponderata pari ad almeno 29/30;



inoltre, a chi ha conseguito un numero di lodi pari almeno a 4 è attribuito un ulteriore punto; a chi ha conseguito un numero di lodi pari almeno a 6 sono attribuiti ulteriori 2 punti; a chi ha conseguito un numero di lodi pari almeno a 8 sono attribuiti ulteriori 3 punti.

La Commissione ha stabilito altresì che, nell'eventualità di esito positivo della selezione, si contrassegnerà con la sigla AR (ammesso con riserva) l'ammissione dei candidati non ancora laureati, ferma restando la necessità del conseguimento della laurea nei termini previsti dal bando.

Nella valutazione del curriculum sono stati presi in considerazione i seguenti titoli o attestazioni conseguiti dai candidati:

- Master o altre attestazioni di formazione post lauream o conseguite durante la carriera universitaria, da parte di istituzioni accademiche: fino a 2 punti;
- Borse di ricerca post lauream, premi di laurea o altri premi o riconoscimenti conseguiti nel corso della carriera universitaria; frequenza di Scuole Superiori di eccellenza: fino a 2 punti;
- altre certificazioni di conoscenza di lingua straniera (diversa dall'inglese) fino a 1 punto;
- Erasmus o altre esperienze di formazione all'estero certificate: fino a 2 punti;
- attività di tutorato: fino a 1 punto.

B) Certificazioni attestanti la conoscenza di lingua inglese: fino a 6 punti. Si tiene conto di certificazioni, diverse dal superamento di esami curriculari, con riferimento ai criteri QCER, secondo lo schema allegato al verbale n.1 del quale costituisce parte integrante;

C) Eventuali pubblicazioni: fino a 6 punti. Non si terranno in considerazione contributi non ancora pubblicati, a meno che gli stessi non siano stati già accettati e risultino in corso di pubblicazione; né quelli non pertinenti alle scienze giuridiche. Nell'attribuzione del punteggio si considera la qualità complessiva in relazione al tipo di pubblicazione e alla sua collocazione;

D) Progetto di ricerca: fino a 30 punti. Nell'assegnazione del punteggio si terrà conto del rigore metodologico-espositivo, dell'originalità del tema di indagine, del prevedibile impatto scientifico della ricerca, dell'apparato bibliografico.

La prova scritta, avrà luogo il giorno 15 settembre 2017 alle ore 8.30, presso i locali del Dipartimento di Giurisprudenza in via Gallo 24 a Catania. I candidati avranno a disposizione 5 ore. La prova scritta consisterà nella redazione di un elaborato su un argomento a scelta del candidato tra gli otto proposti, uno per ciascun curriculum del dottorato.

La prova scritta sarà valutata in base ai seguenti criteri: chiarezza dell'esposizione, pertinenza alla traccia, completezza dell'informazione, padronanza del linguaggio e delle categorie giuridiche, consequenzialità del ragionamento logico-giuridico.

La Commissione ha stabilito altresì i seguenti criteri per l'espletamento del colloquio: la prova verterà sulla discussione dell'elaborato scritto e del progetto di ricerca del candidato, al fine di verificarne le capacità argomentative, l'attitudine alla ricerca, la capacità di valutazione critica di questioni giuridiche e la prospettazione di soluzioni innovative.

Sarà altresì accertata la conoscenza della lingua straniera (inglese) mediante lettura e traduzione di un brano scelto a caso da un testo giuridico.



Il Presidente informa che hanno presentato istanza di partecipazione i seguenti candidati: Arrabito Antonia Maria; Cannizzo Nancy; Carta Maria Teresa; Caruso Elena; Coppolino Giovanni; Corsaro Giuseppe Emanuele; Crisci Vincenzo; Di Maggio Stefania; Ermidio Rocco; Fisicaro Matteo; Foresta Daniele; Galluccio Giuseppe; Giangreco Matti; Grasso Francesco Maria; Lacagnina Alessandra; Landro Antonino; Lo Tauro Giorgia; Lodato Jessica Mariarosaria; Martino Cristiana; Mistretta Antonina Maria; Natoli Celeste; Nicotra Antonino; Nocilla Federica; Occhiuto Giulio; Palumbo Salvatore; Parisi Simona Sara; Purpura Andrea; Saldana Solari Maria Belen; Scalia Claudia Maria; Sciutteri Dario; Siciliano Maria Letizia.

La Commissione, dopo aver constatato che non esistono vincoli di parentela o di affinità fino al 4° grado incluso fra i membri della Commissione, né tra questi ed i candidati, ha proceduto alle operazioni di valutazione dei titoli presentati dai candidati, da cui il seguente esito:

- dott. Arrabito Antonia Maria: punti 18/60 NON AMMESSA**
- dott. Cannizzo Nancy: punti 45.5/60 AMMESSA**
- dott. Carta Maria Teresa: punti 33/60 NON AMMESSA**
- dott. Caruso Elena: punti 45,5/60 AMMESSA**
- dott. Coppolino Giovanni: punti 35/60 NON AMMESSO**
- sig. Corsaro Giuseppe Emanuele: punti 40/60 AMMESSO CON RISERVA (AR)**
- dott. Crisci Vincenzo: punti 22,5/60 NON AMMESSO**
- sig.ra Di Maggio Stefania NON VALUTABILE**
- dott. Ermidio Rocco: punti 30/60 NON AMMESSO**
- dott. Fisicaro Matteo: punti 10/60 NON AMMESSO**
- dott. Foresta Daniele: punti 34,5/60 NON AMMESSO**
- dott. Galluccio Giuseppe: punti 42/60 AMMESSO**
- dott. Giangreco Mattia: punti 40/60 AMMESSO**
- dott. Grasso Francesco Maria: punti 30/60 NON AMMESSO**
- dott. Lacagnina Alessandra: punti 35 /60 NON AMMESSA**
- dott. Landro Antonino: punti 24,5/60 NON AMMESSO**
- dott. Lo Tauro Giorgia punti 46 /60 AMMESSO**
- Lodato Jessica MariaRosaria: punti 14,5/60 NON AMMESSA**
- dott. Martino Cristiana: punti 32 /60 NON AMMESSA**
- dott. Mistretta Antonina Maria: punti 41,5/60 AMMESSA**
- dott. Natoli Celeste: punti 35 /60 NON AMMESSA**
- dott. Nicotra Antonino: punti 35/60 NON AMMESSO**
- dott. Nocilla Federica: punti 35/60 NON AMMESSA**
- dott. Occhiuto Giulio: punti 32/60 NON AMMESSO**
- dott. Palumbo Salvatore: punti 34/60 NON AMMESSO**
- dott. Parisi Simona Sara: punti 20 /60 NON AMMESSA**
- dott. Purpura Andrea: punti 35 /60 NON AMMESSO**

**dott. Saldana Solari Maria Belen: punti 32 /60 NON AMMESSA**

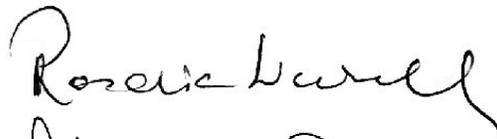
**dott. Scalia Claudia Maria: punti 30/60 NON AMMESSA**

**dott. Sciutteri Dario: punti 40,5/60 AMMESSO**

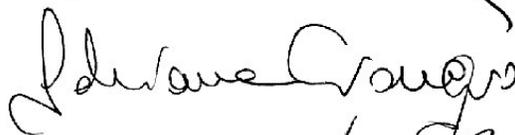
**dott. Siciliano Maria Letizia: 32/60 NON AMMESSA**

La Commissione

Prof. Rosaria Sicurella (Presidente)



Prof. Adriana Ciancio (componente)



Prof. Adriana Di Stefano (segretario)



Esperti:

Prof. Anna Alaimo



Prof. Antonio Las Casas

