



UNIVERSITÀ
degli STUDI
di CATANIA



PRESIDIO
della QUALITÀ
di ATENEIO

Linee guida per le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS)

ver. 2.2 - novembre 2022

Indice

PARTE I - LE COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI	3
LISTA DEGLI ACRONIMI	4
1. IN LIMINE	5
2. COMPITI E FUNZIONI	5
3. COMPOSIZIONE DELLE CPDS.....	6
4. FUNZIONAMENTO DELLE CPDS	8
4.1 Suggerimenti operativi	8
4.2 Gestione delle attività annuali.....	8
5. RELAZIONE ANNUALE.....	9
5.1 Struttura	9
5.2 Note per la compilazione.....	10
5.3 Fonti documentali	11
5.4 Scadenze	11
5.5 Il Processo di miglioramento continuo	12
5.6 Note finali.....	13
PARTE II - REDAZIONE DELLA RELAZIONE ANNUALE CPDS.....	14
SEZIONE I - PARTE GENERALE DI “PRESENTAZIONE”	15
Descrizione della composizione e delle modalità organizzative della CPDS.....	15
SEZIONE II - PARTE SPECIFICA DI “APPROFONDIMENTO”	17
Analisi dei Corsi di Studio	17
SEZIONE III - VALUTAZIONI COMPLESSIVE FINALI	22
Valutazione dei CdS e della loro attività.....	22
SEZIONE IV - APPENDICE ON LINE.....	22
Allegati a supporto della relazione	22

Parte I - Le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti

Lista degli acronimi

Acronimo/Sigla	Legenda
ANVUR	Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca
AQ	Assicurazione della Qualità
AVA	Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento
CPDS	Commissione Paritetica Docenti Studenti
CUN	Consiglio Universitario Nazionale
LG AVA 2.0	Linee Guida ANVUR per l'Accreditamento delle Sedi Universitarie e dei Corsi di Studio, versione 10/08/2017 e relativi allegati
LG AVA 3.0	Linee Guida ANVUR per l'Accreditamento delle Sedi Universitarie e dei Corsi di Studio, versione 12/10/2022
MUR	Ministero dell'Università e della Ricerca
NdV	Nucleo di Valutazione
RDA	Regolamento Didattico d'Ateneo
RRC	Rapporto di Riesame Ciclico
PQA	Presidio della Qualità di Ateneo
SMA	Scheda di Monitoraggio Annuale
SUA-CdS	Scheda Unica Annuale del Corso di Studio

Nota di lettura preliminare

La compilazione dei quadri della relazione annuale CPDS avverrà, anche per l'anno corrente, attraverso l'impiego dell'[applicativo online](#) disponibile sulla pagina web del PQA, secondo le modalità meglio specificate nell'apposito manuale disponibile all'interno della sezione "documenti e linee guida" e all'interno dello stesso applicativo.

1. In limine

Le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS), insieme al Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) e al Nucleo di Valutazione (NdV), sono gli attori principali dell'assicurazione della qualità dell'Ateneo. Secondo la [Legge 240/2010](#) (art. 2, comma 2, lett. g) è istituita in ciascun Dipartimento, ovvero nelle Scuole o in altre strutture di coordinamento didattico

una commissione paritetica docenti - studenti, competente a svolgere attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori; a individuare indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse; a formulare pareri sull'attivazione e la soppressione di corsi di studio.

Il [decreto legislativo 27 gennaio 2012, n. 19](#), con il quale è stata data attuazione alle specifiche previsioni della predetta legge 240/2010, ha individuato nell'accreditamento periodico delle Università lo strumento per conseguire l'obiettivo di valorizzazione della qualità e dell'efficienza nelle Università stesse, fornendo la base normativa per la definizione del sistema AVA e disciplinando, tra l'altro, il potenziamento del sistema di autovalutazione della qualità e dell'efficacia delle attività didattiche e di ricerca. In tale ambito, il provvedimento in parola ha ripreso, all'art. 13, il tema delle Commissioni paritetiche docenti-studenti, disponendo che tali Commissioni debbano redigere entro il 31 dicembre di ogni anno una relazione annuale (v. § 5.4 del presente documento) nei termini di cui all'[allegato 7](#) delle LG AVA 2.0.

Nell'Ateneo di Catania la composizione della CPDS è regolata dalle norme del vigente Statuto (artt. 16 e 19) ed è composta da un numero pari di docenti e studenti.

Ulteriori indicazioni sul ruolo delle CPDS sono fornite nel documento "[Linee guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei](#)" pubblicato dall'ANVUR nella versione del 12/10/2022 (di seguito "LG AVA 3.0", pp. 28-29)

Nelle presenti linee guida vengono delineate costituzione e modalità di funzionamento delle CPDS in accordo con le LG AVA 3.0 a beneficio delle strutture accademiche e dei Corsi di Studio.

2. Compiti e funzioni

Le CPDS svolgono un ruolo importante nei processi di miglioramento (*quality enhancement*) e in quelli di assicurazione esterna e valutazione (*quality accountability*). Le LG AVA 3.0 specificano tali compiti e accentuano il ruolo delle CPDS come organismo di Dipartimento (di Scuole o altre strutture di coordinamento didattico) primariamente responsabile della valutazione della qualità dei CdS e dei servizi agli studenti.

Sotto il profilo dei processi di miglioramento, la CPDS ha un ruolo indipendente e centrale nei processi per la qualità. Per questo motivo, la CPDS redige una relazione annuale

articolata per CdS, che prende in considerazione il complesso dell'offerta formativa, con particolare riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti, indicando eventuali problemi specifici ai singoli CdS,

che si adegua ai "suggerimenti indicativi" proposti da ANVUR nella scheda per la Relazione annuale ([allegato 7](#) delle LG AVA 2.0; v. § 5.1 del presente documento).

Per quanto riguarda i processi di assicurazione esterna e valutazione, in ottemperanza con l'art. 2 del Regolamento didattico dell'Ateneo di Catania,

le valutazioni e le proposte della Commissione sono inserite nella relazione annuale, che viene trasmessa al Nucleo di Valutazione e al Senato accademico ogni anno entro i termini stabiliti dalla normativa vigente.

In particolare:

- il NdV dovrà verificare che le indicazioni delle CPDS siano state debitamente considerate dai CdS;
- le CPDS dovranno accertare che le azioni correttive suggerite siano state effettivamente attuate e ne sia stata adeguatamente monitorata l'efficacia.

In definitiva, le CPDS hanno il compito di valutare i Corsi di Studio, all'interno dell'offerta formativa complessiva del Dipartimento, accertando che stiano adottando procedure per il miglioramento continuo della qualità dell'offerta formativa e fornendo analisi e proposte che possano indirizzare ulteriormente il CdS in questo percorso.

3. Composizione delle CPDS

Le LG AVA 3.0 prevedono che le CPDS:

"[...] costituiscono il primo e più immediato livello di autovalutazione: recepiscono infatti l'esperienza diretta dell'andamento dei corsi di studio. Al fine di poter contribuire efficacemente al miglioramento dell'offerta formativa è auspicabile che gli Atenei adottino soluzioni regolamentari e organizzative volte a favorire la presenza nella/e CPDS di un'adeguata rappresentanza dei Corsi di Studio, con particolare riferimento ai rappresentanti degli studenti".

A livello dipartimentale, il vigente Statuto dell'Ateneo di Catania (art. 16, c. 1 e 5) prevede che la Commissione paritetica sia composta, "di norma", da:

- a) sei docenti a tempo indeterminato eletti tra i componenti del Consiglio di dipartimento;
- b) cinque rappresentanti degli studenti individuati, mediante votazione a scrutinio segreto e con voto limitato ad uno, dai rappresentanti degli studenti nei Consigli dei corsi di studio che fanno capo al Dipartimento, tra tutti gli studenti iscritti a tali corsi;
- c) un rappresentante dei dottorandi di ricerca eletto tra i dottorandi di ricerca iscritti ai corsi di dottorato che fanno capo al Dipartimento.

A livello di Scuola, lo stesso Statuto (art. 19, c. 1 e 4) prevede una CPDS costituita da:

- a) dodici docenti a tempo indeterminato eletti tra i componenti dei Consigli dei dipartimenti raggruppati nella Scuola;
- b) dieci rappresentanti degli studenti eletti tra i rappresentanti degli studenti nei Consigli dei corsi di studio che fanno capo alla Scuola;
- c) due rappresentanti dei dottorandi di ricerca eletti tra i dottorandi di ricerca iscritti ai corsi di dottorato che fanno capo alla Scuola.

Ai sensi degli artt. 16 e 19 dello Statuto di Ateneo, assume il ruolo di Presidente il docente più anziano nel ruolo, di fascia più elevata che cura il coordinamento delle attività e la gestione della comunicazione con il PQA e il NdV.

In merito alle modalità di lavoro delle CPDS si richiama quanto indicato al cap. 3, pag. 16 delle LG AVA 2.0:

L'AQ richiede adattamenti specifici per i diversi contesti; per questo il sistema AVA non fornisce prescrizioni organizzative stringenti ma richiede processi efficaci e trasparenti che coinvolgano da un lato gli attori preposti alle verifiche interne (PQA, NdV e CPDS) e dall'altro le strutture degli atenei, in particolare i CdS e i Dipartimenti.

In base a quanto indicato nel [Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo di Catania ver.2.1](#) Sez. 6, *“Al fine di garantirne la terzietà, non possono far parte delle CPDS i Presidenti dei CdS, i Direttori di Dipartimento o figure equivalenti”*.

Le modalità di elezione dei componenti delle CPDS sono stabilite dal regolamento elettorale di Ateneo (artt. 51-58).

I componenti delle CPDS di tutte le strutture durano in carica quattro anni, ad eccezione dei rappresentanti degli studenti e dei dottorandi di ricerca, il cui mandato ha durata biennale. Gli eletti entrano in carica il 1° novembre successivo alle votazioni e il mandato è rinnovabile per una sola volta.

Il Regolamento elettorale di Ateneo (art. 54) prevede che:

In caso di anticipata cessazione dalla carica, subentrerà il primo dei non eletti, nell'ambito della graduatoria finale di riferimento. Quando la relativa graduatoria sia esaurita, il direttore del dipartimento, su invito del rettore, provvederà ad indire elezioni suppletive e a fissare la data delle votazioni in modo che le operazioni di voto si concludano entro 30 giorni dalla cessazione dalla carica.

Nel caso in cui la cessazione dalla carica sia conseguenza di eventi prevedibili, la procedura di sostituzione potrà essere avviata anche prima della cessazione medesima.

In considerazione dell'importanza della componente studentesca per la pariteticità, si suggerisce che nel caso in cui gli studenti dovessero decadere per qualsiasi motivazione (termine del mandato per il conseguimento della laurea o per altre motivazioni), nelle more della ricomposizione ufficiale delle CPDS, subentrerà il primo dei non eletti, nell'ambito della graduatoria finale di riferimento. Quando la relativa graduatoria sia esaurita, il Direttore del Dipartimento, su invito del Rettore, provvederà ad indire elezioni suppletive e a fissare la data delle votazioni in modo che le operazioni di voto si concludano entro 30 giorni dalla cessazione dalla carica.

Non da ultimo, con nota Rettorale n. 202818 del 23/05/2022, l'Ateneo raccomanda ai Presidenti delle CPDS di *“integrare i rappresentati degli studenti eletti in seno alla Commissione, con un rappresentante in carica per ciascun ulteriore corso di studi non rappresentato da invitare in qualità di uditore e senza diritto di voto, nel rispetto del principio di rotazione”*.

4. Funzionamento delle CPDS

4.1 Suggerimenti operativi

Per il corretto funzionamento delle CPDS si forniscono le seguenti indicazioni operative. Le attività svolte dalla CPDS richiedono un impegno continuativo e non circoscritto a un periodo limitato dell'anno, pertanto è auspicabile che le commissioni si riuniscano più volte durante l'anno, mantenendo uno stretto raccordo con il PQA e il NdV, prendendo in carico le relazioni da essi prodotte. Le riunioni devono essere sistematicamente verbalizzate.

4.2 Gestione delle attività annuali

Le CPDS organizzano le proprie attività in coerenza con i compiti e le funzioni descritte nel §2, individuando gli aspetti oggetto di attenzione e i possibili indicatori per la valutazione della didattica e dei servizi agli studenti richiamati nella Legge 240/2010.

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti costituiscono la fonte di informazione primaria di riferimento per l'attività delle CPDS. In particolare, l'analisi degli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti (schede OPIS), indicando eventuali problemi specifici ai singoli CdS di riferimento, è uno dei compiti fondamentali delle CPDS¹. I risultati devono essere discussi e valutati in modo da migliorare gli aspetti critici dell'insegnamento evidenziati dagli studenti. Questi aspetti sono considerati nel punto di attenzione D.CDS.4.1.3 (già R3.D.1 in AVA 2.0) "Il CdS analizza e tiene in considerazione in maniera sistematica gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati e accorda credito e visibilità alle considerazioni complessive della CPDS e di altri organi di AQ" e D.CDS.4.2.6 (già R3.D.3 in AVA 2.0) "Il CdS definisce e attua azioni di miglioramento sulla base delle analisi sviluppate e delle proposte provenienti dai diversi attori del sistema AQ, ne monitora l'attuazione e ne valuta l'efficacia". Si raccomanda che eventuali indagini, ulteriori rispetto ad OPIS, siano condotte tenendo informato il PQA.

Le CPDS elaborano le proprie riflessioni sui documenti analizzati e sui risultati esaminati, segnalando, ove necessario, criticità, punti di debolezza e aree di miglioramento e suggerendo interventi a correzione.

Nel corso dell'anno, le CPDS devono prepararsi anche alla stesura della Relazione annuale, nella quale di fatto si compendia tutto il lavoro di analisi svolto nel periodo di riferimento; è pertanto necessario che tutti i documenti elaborati, i verbali redatti e la Relazione annuale mostrino coerenza e omogeneità nell'analisi e nelle valutazioni.

Si possono anche formare gruppi di lavoro per condurre in modo efficace le attività su specifiche tematiche.

Ricordiamo, a quanti non avessero già provveduto, di attivare sul sito del Dipartimento o della Struttura di riferimento, una pagina web della CPDS nella quale siano specificati: la composizione della CPDS (con indicazione del presidente in carica), la durata del mandato della Commissione, la documentazione prodotta dalla CPDS (eventualmente in una sezione ad accesso riservato) e un contatto (posta elettronica) per raccogliere osservazioni e suggerimenti.

¹ Le CPDS potrebbero tener conto di eventuali monitoraggi dei risultati schede OPIS effettuati in seno ai singoli CdS.

5. Relazione annuale

Nelle pagine che seguono si è cercato di individuare un formato quanto più possibile funzionale per la redazione della relazione annuale delle CPDS; tale schema è poi confluito nell'applicazione online resa disponibile per la compilazione.

Si è tenuto conto, oltre che delle indicazioni contenute nella Legge 240/2010, anche delle ulteriori precisazioni contenute nelle LG AVA 3.0 dove si legge (p. 29):

La Relazione della CPDS, basata su elementi di analisi indipendente (e non solo sui Rapporti di Riesame dei Corsi di Studio), deve pervenire entro il 31 dicembre di ogni anno al Nucleo di Valutazione, al PQA e ai CdS, che la recepiscono e si attivano per elaborare proposte di miglioramento (in collaborazione con la CPDS o con altra rappresentanza studentesca). Gli aspetti rilevanti di tale processo devono essere evidenziati sia nelle Relazioni del NdV sia nei Rapporti di Riesame ciclico.

Si sottolinea che la Relazione annuale non richiede nessuna approvazione da parte dei CdS o del Dipartimento, ovvero delle Scuole o altre strutture di coordinamento didattico, ma, oltre al suo invio al PQA e al NdV, deve pervenire ai Direttori/Coordinatori per essere presentata e discussa in un'apposita riunione del Consiglio di Dipartimento/Scuola e ai Presidenti dei CdS che devono recepire le criticità, i suggerimenti segnalati e si attivano per elaborare proposte di miglioramento, secondo le specifiche competenze (vedi scadenze indicate in tabella 2). In base al del Decreto Legislativo 27 gennaio 2012, n. 19, art. 13, comma 3, la Relazione Annuale deve pervenire anche al Senato Accademico.

5.1 Struttura

La relazione è articolata in quattro sezioni, come di seguito specificato:

SEZIONE I: PARTE GENERALE DI “PRESENTAZIONE”, relativa a:

- Composizione della Commissione e modalità organizzative (presentazione CPDS, date riunioni svolte nell'anno e relativi OdG);
- Analisi di contesto (risulta opportuno delineare le peculiarità dei CdS e il *background* di riferimento; nel caso di più CdS afferenti allo stesso Dipartimento, evidenziare dapprima il quadro generale).

SEZIONE II: PARTE SPECIFICA DI “APPROFONDIMENTO”, relativa all'**analisi di ciascun Corso di Studio** facente capo al Dipartimento (fatta eccezione per i CdS di nuova istituzione) da compilare seguendo i punti di attenzione previsti nell'[allegato 7](#) alle LG AVA 2.0 e presenti nell'applicativo online del PQA:

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Tabella 1

La CPDS può richiedere l'accesso a qualsiasi documento e raccogliere autonomamente ulteriori informazioni e dati che ritenga utili per svolgere i suoi compiti istituzionali.

SEZIONE III: parte relativa alle VALUTAZIONI COMPLESSIVE FINALI. Riservata all'analisi (criticità e punti di forza) complessiva per tutti i CdS afferenti alla CPDS e valutazioni di carattere generale.

SEZIONE IV: APPENDICE ON LINE. In quest'ultima sezione sarà possibile inserire un unico file .pdf contenente eventuali allegati che si ritenessero utili a completamento della Relazione.

5.2 Note per la compilazione

- Si raccomanda, ove possibile, il rinvio a collegamenti ipertestuali (link), che rimandino preferibilmente ad appositi spazi del sito web del Dipartimento, opportunamente aggiornati, ove reperire tutta la documentazione richiamata.
- È importante che l'illustrazione dei quadri rispetti criteri di massima sintesi possibile e di maggiore chiarezza espositiva.
- Per ogni quadro da A ad F vanno evidenziate fonti informative, analisi della situazione, eventuali criticità emerse e proposte migliorative.
- I quadri da A ad F vanno compilati singolarmente per ciascun corso di studio del Dipartimento o della Scuola.

- e) Nella sezione III “Valutazioni complessive finali” va inserita una sintesi di punti di forza e aree di miglioramento dei CdS afferenti al Dipartimento o alla Scuola di Medicina, anche in riferimento agli obiettivi del piano strategico di Ateneo.

Si ribadisce che l’analisi dei dati compete al singolo CdS. Compito della CPDS è quello di verificare la coerenza fra obiettivi e azioni del CdS in merito al corretto funzionamento del processo di miglioramento continuo.

5.3 Fonti documentali

Al fine della redazione della relazione annuale, vanno considerate le seguenti fonti documentali (vedi <http://www.unict.it/it/ateneo/fonti-statistiche>):

- Ultima Scheda SUA CdS sezione pubblica (universitaly.it)
- Ultima Scheda SUA CdS accesso con password (ava.miur.it)
- Ultimo Report Annuale di AQ (RAAQ-CdS) dei CdS
- Esiti della [rilevazione dell’opinione degli studenti](#) (schede OPIS)
- Ultimo Rapporto di Riesame Ciclico dei CdS.
- Ultima [Scheda di Monitoraggio annuale \(SMA\)](#). (È strettamente raccomandato di raccordarsi con i CdS di pertinenza per la condivisione, entro il mese di novembre, di una bozza avanzata della redigenda Scheda di Monitoraggio Annuale per l’anno corrente)
- [Agenda di AQ](#)
- [Banca dati Almalaurea](#), Indagine e ricerche, Profilo dei laureati (scegliere il link relativo all’anno dell’indagine).

Inoltre, è possibile indicare eventuali indagini condotte su particolari temi (es. gradimento del tirocinio, utilizzo dei servizi di tutoraggio ecc.). I materiali utilizzati, i questionari e le relative sintesi statistiche sono riportati on line (v. § 4.2).

Uno spazio su web (Dropbox, Google Drive, etc.), accessibile ai componenti della CPDS, permette di condividere la documentazione di riferimento di cui sopra oltre a documenti ANVUR, Linee guida del Presidio di Qualità dell’Università di Catania, Relazioni annuali della Commissione Paritetica degli anni precedenti, Relazione annuale del Nucleo di Valutazione, e ogni altro materiale utile.

5.4 Scadenze

La scadenza ministeriale per la consegna della relazione annuale (ai sensi del comma 3 dell’art. 13 del D. Lgs 19/2012) è il 31 dicembre di ogni anno.

Le CPDS sono invitate a svolgere le attività relative alla Relazione annuale secondo le scadenze riportate nella seguente Tabella:

Scadenze	Attività
Entro il 31 dicembre	<i>Invio della Relazione Annuale, nella versione definitiva, al PQA, al Nucleo di Valutazione, al Senato Accademico e all'Area della Didattica. Il PQA provvederà al caricamento delle relazioni pervenute sul portale "Agenda di AQ".</i>
Entro il mese di febbraio	<i>In collaborazione con il Direttore del Dipartimento, la relazione annuale viene presentata e discussa in uno specifico OdG del Consiglio di Dipartimento, insieme all'ultima relazione del Nucleo di Valutazione. Successivamente i CdS del Dipartimento si attivano per elaborare proposte di miglioramento delle attività formative.</i>

Tabella 2

5.5 Il Processo di miglioramento continuo

Il processo di miglioramento continuo dell'offerta formativa è illustrato in Figura 1 e può essere sintetizzato come segue:

1. la CPDS redige la relazione annuale sulla base dei seguenti documenti: SUA-CdS, Rapporto di Riesame Ciclico (RRC), Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), Report Annuale di AQ (RAAQ-CdS) dei CdS e altri documenti provenienti da fonti esterne o interne alla stessa CPDS;
2. la relazione viene inviata ai CdS, al Nucleo di Valutazione, al Presidio della Qualità, al Senato Accademico, al Dipartimento e all'Area della Didattica;
3. il Direttore del Dipartimento istruisce la presentazione e discussione della relazione annuale della CPDS in un apposito punto all'OdG del Consiglio di Dipartimento così come per la relazione del Nucleo di Valutazione;
4. il Consiglio di Dipartimento adotta le opportune deliberazioni di propria competenza per il miglioramento delle attività formative (ad esempio inerenti a orario delle lezioni, calendario degli esami, etc.) e quelle necessarie al fine di consentire ai CdS afferenti al Dipartimento di assumere le azioni correttive suggerite dalla CPDS. La delibera del Consiglio di Dipartimento viene trasmessa al PQA per le azioni di monitoraggio. Successivamente, i Presidenti dei CdS istruiscono la discussione della relazione annuale in un punto all'OdG del Consiglio di Corso di Studio;
5. la CPDS fa pervenire al PQA eventuali osservazioni in merito ad eventuali emendamenti da apportare alle presenti linee guida;
6. nel corso di tutto il processo, la CPDS è in costante dialogo con il Direttore del Dipartimento e con i Presidenti dei CdS ivi afferenti, tenendo conto che ciascun corso di studi concorre all'offerta complessiva del Dipartimento presso cui è incardinato;
7. nel corso di tutto il processo, il Dipartimento è altresì in costante dialogo con il PQA al fine di consentire allo stesso di intraprendere le opportune azioni di monitoraggio e controllo delle attività di miglioramento continuo.

5.6 Note finali

Il PQA organizza periodicamente riunioni con i Presidenti delle CPDS per un continuo confronto sulla redazione della Relazione annuale. Eventuali quesiti sulla compilazione possono essere posti all'indirizzo e-mail: qualita@unict.it.

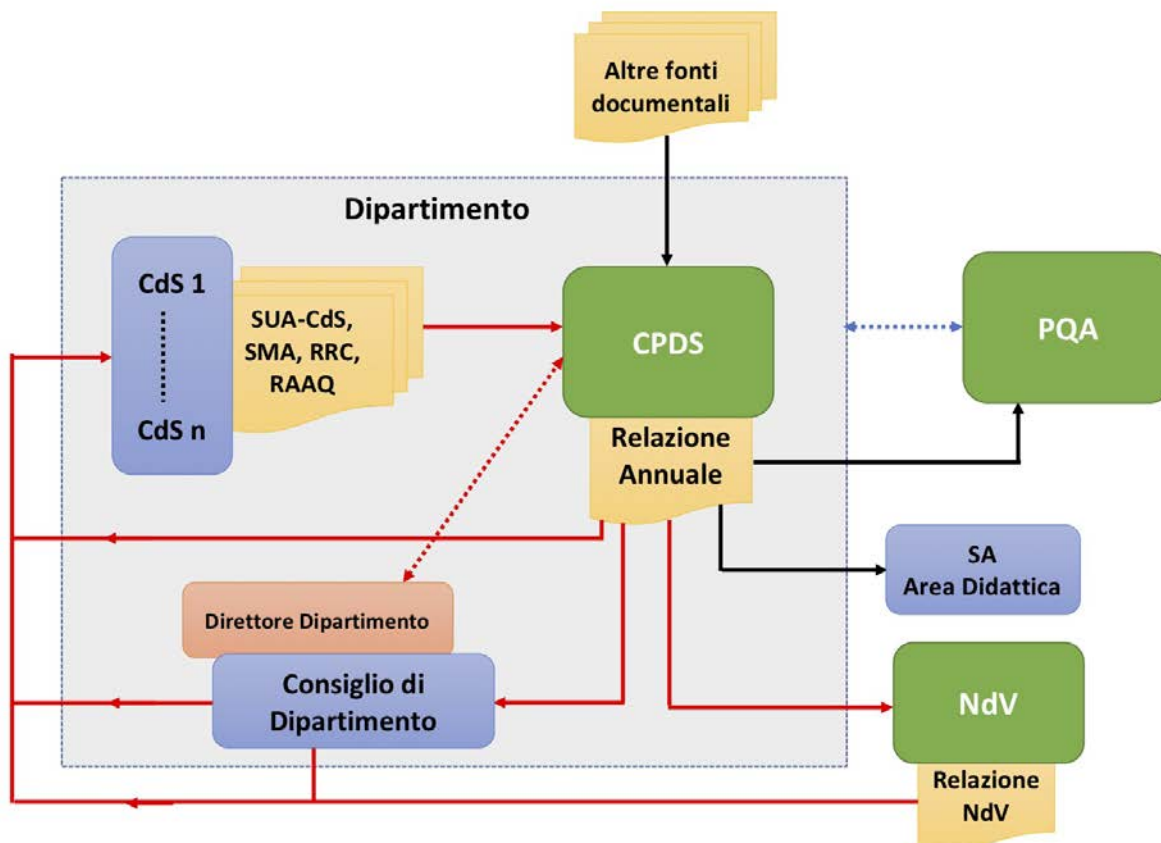


Figura 1. Flussi documentali Relazione Annuale della CPDS e ciclo del processo di miglioramento continuo dell'offerta formativa dei CdS afferenti al Dipartimento.

Parte II – Note per la redazione della Relazione Annuale CPDS

Componenti CPDS e Sezione I - Parte generale di “presentazione”

Descrizione della composizione e delle modalità organizzative della CPDS
(parte comune da riportare in tutte le Relazioni annuali dei Corsi di Studio)

Dipartimento di.....	
Elenco dei Corsi di studio afferenti al Dipartimento / Scuola attivi A.A.....	
Corso di Laurea in... Corso di Laurea Magistrale in... Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in...	
Sito web	
Inserire link	
Composizione della Commissione Paritetica per il quadriennio	
Docenti	
Nominativo 1 (Presidente)	Ruolo/Profilo/periodo
Nominativo 2	Ruolo/Profilo/periodo
Nominativo 3	Ruolo/Profilo/periodo
Nominativo 4	Ruolo/Profilo/periodo
Nominativo 5	Ruolo/Profilo/periodo
Nominativo 6	Ruolo/Profilo/periodo
Studenti	
Nominativo 1	Ruolo/Profilo/periodo
Nominativo 2	Ruolo/Profilo/periodo
Nominativo 3	Ruolo/Profilo/periodo
Nominativo 4	Ruolo/Profilo/periodo
Nominativo 5	Ruolo/Profilo/periodo
Nominativo 6	Ruolo/Profilo/periodo
Calendario delle riunioni	
La CPDS si è riunita nelle seguenti date: 1. gg/mm/aaaa 2. gg/mm/aaaa 3. 4. <i>Nota: le riunioni devono svolgersi con cadenza periodica nell'intero corso dell'anno</i>	
I verbali sono disponibili nel sito: inserire link	

Modalità di lavoro

Descrizione

Principali aspetti da considerare:

- 1. Breve descrizione dell'organizzazione del lavoro della CPDS ai fini della redazione della Relazione annuale....*
- 2. Eventuali riferimenti a gruppi di lavoro composti da studenti e docenti (ad es. sottocommissioni)*
- 3. Modalità di raccolta delle osservazioni /segnalazioni pervenute dagli studenti*

Sezione II - Parte specifica di “approfondimento”

Analisi dei Corsi di Studio

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
<i>Fonti documentali e statistiche</i>	<ul style="list-style-type: none">✓ Ultima SCHEDA SUA-CdS – Sezione B “Esperienza dello studente” Quadro B6 “Opinioni studenti” Quadro B7 “Opinioni dei laureati”✓ Ultimo Report AQ del CdS (RAAQ-CdS)✓ Esiti della rilevazione dell’opinione degli studenti (OPIS). “Insegnamento” – schede 1-3✓ Eventuali segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento
Analisi della situazione e proposte per il miglioramento	
<ul style="list-style-type: none">• Presentare l’analisi inerente al quadro coerentemente con le LG AVA 3.0 (in particolare punto di attenzione D.CDS.4.1.3 ex R3.D.1 in AVA 2.0), evidenziando eventuali buone pratiche adottate.• <i>Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l’eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.</i>• <i>Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l’analisi precedente.</i>• <i>Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l’analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.</i>	

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

<i>Fonti documentali e statistiche</i>	<ul style="list-style-type: none">✓ Ultima SCHEDA SUA-CdS – Sezione B “Esperienza dello studente” Quadro A4.a “Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo” Quadro B4 “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche” Quadro B5 “Servizi di contesto”✓ Ultimo Report AQ del CdS (RAAQ-CdS)✓ Esiti della rilevazione dell’opinione degli studenti (OPIS). “Insegnamento” – schede 1-3.✓ Esiti della rilevazione dell’opinione degli studenti (OPIS). “CdS e Prove d’esame” schede 2-4 parti A e B.✓ Eventuali segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento.
--	--

Analisi della situazione

- *Presentare l’analisi inerente al quadro, coerentemente con le LG AVA 3.0 (in particolare punti di attenzione: D.CDS.3.2 ex R3.C.2 in AVA 2.0 e D.CDS.2.3, ex R3.B.3 in AVA 2.0), evidenziando eventuali buone pratiche adottate.*
- *Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l’eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*
- *Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l’analisi precedente.*
- *Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l’analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti documentali e statistiche

- ✓ Ultima SCHEDA SUA-CdS – Sezione B “Esperienza dello studente”
- ✓ Quadro A3 "Conoscenze richieste in ingresso"; Quadro B1 "Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento"; Quadro B2 "Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento; Quadro B5 "Servizi di contesto".
- ✓ Ultimo Report AQ del CdS (RAAQ-CdS)
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS). “Insegnamento” – schede 1-3 (in particolare domande 4, 8 e 9).“
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS). “CdS e Prove d’esame” schede 2-4 parte B.
- ✓ Eventuali segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento.

Analisi della situazione

- *Presentare l'analisi inerente al quadro, coerentemente con le LG AVA 3.0 (in particolare punti di attenzione: D.CDS.1.4, ex R3.B.5 in AVA 2.0 - D.CDS.2.2, ex R3.B.2 in AVA 2.0 – D.CDS.1.2, ex R3.A2 in AVA 2.0 – D.CDS.1.3, ex R3.A3 in AVA 2.0), evidenziando eventuali buone pratiche adottate.*
- *Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*
- *Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*
- *Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	
<i>Fonti documentali e statistiche</i>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ultima SCHEDA SUA-CdS – Sezione D “Organizzazione e gestione della qualità” ✓ Quadro D4 “Riesame annuale” ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale 2019 ✓ Ultimo Report AQ del CdS (RAAQ-CdS) ✓ Ultimo Rapporto di Riesame ciclico ✓ Agenda di AQ (per il reperimento dei documenti)
Analisi della situazione	
<ul style="list-style-type: none"> • Presentare l’analisi inerente al quadro, coerentemente con le LG AVA 3.0 (in particolare punto di attenzione: D.CDS.4.2.6 ex R3.D.3 in AVA 2.0), evidenziando eventuali buone pratiche adottate. • <i>Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l’eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.</i> • <i>Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l’analisi precedente.</i> • <i>Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l’analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.</i> 	

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti documentali e statistiche

- ✓ Ultima [SCHEDA SUA-CdS](#) – Quadri pubblici disponibili nel portale [University](#) nella sezione dedicata all'offerta formativa degli Atenei.

Analisi della situazione

- *Presentare l'analisi inerente al quadro, evidenziando eventuali buone pratiche adottate e verificando adeguatezza, completezza e fruibilità delle informazioni fornite nei link indicati nella Scheda SUA-CDS.*
- *Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*
- *Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*
- *Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

In questo quadro inserire ulteriori proposte di miglioramento di pertinenza dei CdS, del Dipartimento e dell'Ateneo, avendo cura di articolare le proposte per paragrafi e indicando per ciascuna di esse alcune parole chiave.

Sezione III - Valutazioni complessive finali

Valutazione dei CdS e della loro attività

Riservata all'analisi (criticità e punti di forza) complessiva per tutti i CdS afferenti alla CPDS e valutazioni di carattere generale.

In questo contesto, fare riferimento agli obiettivi strategici dell'ateneo.

NOTA: Ove la presente relazione sia l'ultima prima della scadenza del mandato della CPDS, si raccomanda di aggiungere una breve sintesi dei miglioramenti riscontrati nell'ambito del periodo di lavoro della CPDS e delle principali criticità da affrontare.

Sezione IV - Appendice on line

Allegati a supporto della relazione

In quest'ultima sezione sarà possibile inserire un unico file .pdf contenente eventuali allegati che si ritenessero utili a completamento della Relazione e che non è stato possibile linkare precedentemente (v. § 5.1 del presente documento).