



UNIVERSITÀ
degli STUDI
di CATANIA

REPORT ANNUALE DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ

**DIPARTIMENTO:
GIURISPRUDENZA**

**Corso di studio in:
LMG/01 - Giurisprudenza**

RELAZIONE 2023

Data di approvazione in consiglio di CdS: 27/02/2023

Handwritten signature

PREMESSA

Il corso di Laurea magistrale in Giurisprudenza è l'unico corso di studi all'interno dell'omonimo Dipartimento dell'Ateneo Catanese.

Il CdS ha redatto, nell'anno 2022, il RRC avvalendosi dell'esperienza maturata durante la visita CEV e dei suggerimenti e consigli del Presidio della Qualità, della Commissione Paritetica Docenti Studenti e del Nucleo di Valutazione

I processi di qualità, adottati con sistematica regolarità, hanno evidenziato inequivocabilmente i punti deboli (per esempio: laureati in corso o al massimo in sei anni, studenti che passano dal I al secondo anno con più di 40 crediti) e hanno spinto a riorganizzare l'autovalutazione, a oggettivarla, a valorizzarla, e hanno molto aiutato ad assumere comportamenti coerenti.

Così nel 2021-2022 si è proceduto ad articolare l'offerta formativa secondo una scansione che tenesse fermo il solido impianto scientifico e didattico, ma prendesse atto del cambiamento della formazione e delle attitudini degli studenti di oggi rispetto a quelli degli ultimi vent'anni

In esecuzione del programma promosso dal [Dipartimento di Eccellenza per gli anni 2018/2022](#) (il Dipartimento è nuovamente tra i [Dipartimenti di Eccellenza per il periodo 2023-2027](#)), il CdS ha promosso iniziative volte all'[internazionalizzazione](#). (cfr. [report](#) della Commissione all'Internazionalizzazione). Anche su indicazione della CEV, ha esteso il [Comitato d'Indirizzo](#) e ha intensificato la consultazione con lo stesso CI e con gli stakeholders per raggiungere l'obiettivo previsto nel [Rapporto di Riesame Ciclico 2018 sez. 4-c](#), ha [ampliato l'offerta formativa](#) per preparare due nuove figure professionali (Specialisti della gestione nella Pubblica Amministrazione - (2.5.1.1.1) e Specialisti del controllo nella Pubblica Amministrazione - (2.5.1.1.2); ha ascoltato le proposte della [CPDS; ha tenuto conto dei suggerimenti del Nucleo di Valutazione su](#)

- Profili culturali e professionali definiti
- Didattica centrata sugli [studenti](#) (**3 A: Accoglienza Attenzione Accudimento**)
- Adozione di metodologie flessibili per l'accertamento delle competenze

La nuova offerta formativa si caratterizza per

- La semestralizzazione (solo i due diritti processuali continuano a essere impartiti su base annuale)
- La segmentazione in più corsi delle discipline a cui erano attribuiti più di dodici cfu (Istituzioni di diritto privato è nel nuovo ordinamento scandito in due parti impartite al I e al II anno) L'aumento (ora sono dieci) di discipline impartite in [lingua inglese](#)
- L'aumento di uaf dedicate a [legal clinics](#) e [simulazioni processuali](#)
- Il consistente aumento (raddoppio) delle [discipline rimesse alla scelta dello studente](#)
- [Visiting incoming](#) e outgoing
- [Borse per certificazioni linguistiche](#)
- Tesi e tirocini all'estero (poi è subentrata la pandemia)
- [Premialità](#) per corsi in lingua

- [Premialità](#) per simulazioni processuali e clinica legale
- [Premialità](#) (inseriti all'interno in modo specifico nell'ambito dei 17 cfu)
- Tutor per la lingua inglese (CdD 16 maggio 2022)
- La predisposizione di una UAF al I semestre del I anno fortemente consigliata agli studenti di I anno dedicata esclusivamente a fornire agli studenti il metodo per affrontare con successo lo studio del diritto. La UAF del I anno, che significativamente si chiama Laboratorio giuridico, è nella sostanza affidata al coordinamento dei docenti di I anno che assumono così la diretta responsabilità di accogliere gli studenti al loro ingresso nel mondo del diritto e di fornire loro gli strumenti metodologici per imparare il mestiere di giurista, così come il maestro di bottega fa con il giovane garzone.

Un'altra attività si è ulteriormente incrementata rispetto al passato (anche in conformità a quanto previsto nel Rapporto di Riesame Ciclico 2018, sez.5-c), tesa a [orientare](#) gli studenti delle scuole medie superiori attraverso il [Piano delle Competenze Trasversali e di Orientamento](#) per dar loro informazioni corrette circa la natura degli studi giuridici, il metodo necessario a coltivarli, i possibili sbocchi occupazionali, in modo tale da aumentare il numero degli studenti realmente consapevoli della scelta del CdS e da diminuire il numero degli abbandoni che al momento si aggira intorno al 33% degli iscritti al I anno. Il gradimento di questa iniziativa è stato misurato con un questionario. Sono stati effettuati anche open days, corsi Zero e Saloni dello studente.

Per tutte le azioni promosse si attua un monitoraggio.


I brevi commenti della sma a partire dal 2018 impietosamente restituiscono con assoluta sostanziale continuità rispetto al passato dati negativi relativi al numero di anni entro cui lo studente consegue la laurea e al numero di crediti maturati nel I anno. In relazione almeno a questi due dati il monitoraggio effettuato sui risultati conseguiti dagli studenti della Coorte 2021-2022 è molto incoraggiante perché registra significativi miglioramenti.

[Tabella](#)

Punti di forza:

- realizzazione degli obiettivi previsti nel [Rapporto di Riesame Ciclico 2022](#):
- visite ad istituti penitenziari
- incremento del numero delle simulazioni processuali
- inserimento nel piano di studi dei seguenti nuovi insegnamenti secondo il RRC 2022 : Economia Aziendale, Diritto del Mercato del Lavoro (ora Diritto, Mercato del lavoro e nuove tecnologie), Diritto ambientale e governo del territorio.
- attivazione di altri due insegnamenti [in lingua inglese](#) (Multilevel Constitutionalism e European labour law)
- implementazioni degli accordi di mobilità [Erasmus, internazionali](#) e di mootng internazionali

46



- attivazione di nuove convenzioni per [tirocini con studi legali](#) (nazionali e internazionali) e presso associazioni di [promozione sociale](#)
- aumento quantitativo delle figure di [tutor per gli studenti](#) in difficoltà (anche sulle risorse del Dipartimento di Eccellenza e sulle risorse del progetto POT con Università di Palermo)
- realizzazione del [Career day](#)
- monitoraggio dell'andamento della didattica, [con particolare riferimento al I anno](#)
- virtuoso rapporto docenti/studenti regolari ([iC08 e iC19](#))

Grazie all'opera dei nostri [servizi dedicati alla didattica](#) è garantita un'efficiente organizzazione logistica che consente agli studenti:

- di [conoscere con largo anticipo il calendario d'esami](#) redatto in modo tale da rispettare un [distanziamento ragionevole](#) tra i vari appelli, di conoscere preventivamente la turnazione e di evitare sovrapposizioni
- [di avere quasi sempre tre giorni pieni consecutivi liberi da lezioni per lo studio individuale](#)
- di fruire della implementazione delle informazioni del [Syllabus](#) (con i 5 descrittori di Dublino)

I nostri laureati riscuotono un grande successo nei concorsi pubblici. Valga per tutti il numero di vincitori laureati a Catania nei concorsi di Magistratura e di notariato (siamo intorno al 5% mediamente). Nel concorso a notaio appena concluso i laureati catanesi sono 13 su 199. E sovente i vincitori sono gli stessi studenti che hanno svolto tirocini presso gli uffici giudiziari e delle cui performances abbiamo notizia dai membri del CI, con i quali stiamo implementando nuove forme di collaborazione per attivare [tirocini](#)

I nostri studenti hanno avuto affermazioni in competizioni internazionali di mootng in Corti internazionali (Premio Sperduti).

- DOCENTI

GRUPPO DI GESTIONE DELL'AQ DEL CDS

Castorina Emilio, Componente
Condorelli Orazio, Componente
Ferro Giancarlo, Componente
La Rosa Fabio, Componente
Raiti Giovanni, Componente
Speciale Giuseppe, Presidente

- TECNICI-AMMINISTRATIVI

Zanghi Rosa, Componente

- STUDENTI

Pastanella Pietro, Componente



Sez. I - Analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti (OPIS), delle osservazioni del Nucleo di Valutazione e della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di riferimento

OPIS- Ricepire e analizzare le opinioni sulla didattica degli studenti, individuando punti di forza e criticità emerse in confronto con l'anno precedente.

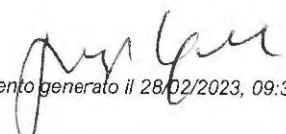
Dalle risposte date dai 3777 studenti frequentanti nelle schede di valutazione per l'a.a. 2021-2022 e dai grafici riassuntivi-comparativi relativi al Dipartimento/Corso di Laurea e all'Ateneo dell'ultimo triennio, dal 2018-19 al 2021-2022 (in quest'ultimo anno è cambiato il sistema di rappresentazione grafica) si evince, come evidenziato del resto dal NdV, che il Corso di Studio ha riportato in tutte le schede (1, 2, 3, 4) valori superiori a 3 (soglia scelta come indicatore virtuoso per la valutazione delle schede Opis dal NdV).

Si [riportano i valori percentuali registrati nel 2021-2022 e si confrontano con quelli rilevati nell'a.a. precedente](#) (fonte Relazione annuale NdV 2022).

A proposito della Scheda 1 può rilevarsi la variazione del numero di schede nel corso dell'ultimo triennio: da 3710 (2018-2019) a 3938 (2019-2020), a 3504 (2020-2021) a 3777 (2021-2022)

Dai dati emerge:

1. i risultati positivi si mantengono nel quadriennio al di sopra della media rilevata nell'ateneo con una leggera flessione nell'ultimo anno rispetto al precedente
2. i giudizi "più sì che no" nell'ultimo a.a. si attestano per tutte le 10 domande al di sopra del 90%, ad eccezione di quelli che riguardano la sufficienza delle conoscenze preliminari, la proporzione rispetto ai cfu del carico di studio, la reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni
3. i giudizi "decisamente sì" diminuiscono per tutte le 10 domande pur rimanendo al di sopra del valore soglia



Ferma restando la valutazione complessivamente positiva data dagli studenti frequentanti, pur nella convinzione che i dati debbano essere valutati nel loro complesso e che possano anche essere influenzati dai più diversi fattori (non ultimo la "distrazione" e la "frettolosità" con cui, almeno in alcuni casi, gli studenti compilano la scheda nell'imminenza dell'esame), tuttavia è opportuno che ciascuno dei docenti rifletta sui dati relativi alla propria valutazione e consideri quali comportamenti adottare. I dati non registrano defaillances generalizzate e di sistema, piuttosto risentono complessivamente di (proporzionalmente poche) valutazioni non del tutto positive. Il presidente del CdL ha già invitato con mail del 12 dicembre 2022 i docenti del CdL a esaminare le schede relative agli insegnamenti impartiti nel 2021-2022.

Per quanto riguarda la scheda 7, che riporta i dati di soli 33 insegnamenti, gli esiti si collocano al di sopra della soglia fissata dal PQA ad eccezione dei risultati relativi alla domanda 9 e 14, riguardanti la comprensione delle modalità di svolgimento dell'esame e il ricorso al ricevimento.



~~CPDS - Ricepire la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS), analizzandone indicazioni, suggerimenti e segnalazioni.~~

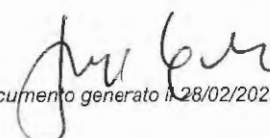
La CPDS, con riguardo alle OPIS, invita il CdS a proseguire nelle iniziative intraprese per la correzione degli scostamenti infinitesimali nell'ottica del miglioramento del valore peggiore tra i migliori e a continuare nel costante monitoraggio, in particolare, con riferimento all'adeguatezza delle conoscenze preliminari.

La CPDS esprime soddisfazione per l'attenzione che il corso di studi ha prestato alle proprie proposte e rileva che sarebbe utile un'integrazione delle schede Opis per verificare se gli studenti trovano utili e adeguate le informazioni contenute sul Syllabus, per invitare i docenti ad un'accurata compilazione e per indurre gli stessi studenti a un'attenta consultazione; sarebbe necessaria, per gli studenti, una semplificazione delle procedure di accesso ai cataloghi in via telematica e l'attivazione di corsi di formazione per la conoscenza e la fruizione delle numerose banche dati e più in generale del patrimonio librario informatizzato.

La CPDS rileva le seguenti criticità:

- Continua a restare rilevante il numero di abbandoni o di studenti che non hanno sostenuto nessuna prova d'esame nel percorso formativo del primo anno. Non si registrano variazioni rilevanti rispetto agli anni precedenti rispetto al numero insufficiente dei laureati entro la durata normale del corso. Inoltre, il numero dei laureati in generale rimane al di sotto della media nazionale.
- Carico didattico eccessivo nel suo complesso e in alcune materie in particolare.
- Carenze di insegnamenti interdisciplinari e il pur apprezzabile incremento degli insegnamenti è avvenuto senza un preciso piano strategico.
- Per quanto giustificabile per gli effetti della pandemia, si registra una riduzione dei CFU conseguiti all'estero e più in generale dei processi di internazionalizzazione. Manca un efficace coordinamento tra i diversi insegnamenti.

Punti di forza.



- Resta alto il livello di gradimento complessivo degli studenti, ulteriormente in crescita rispetto all'anno precedente e superiore alla media di Ateneo. Gli indicatori dei Laureati che trovano occupazione a tre anni dal conseguimento del Titolo registrano un miglioramento rispetto all'anno precedente e alla media dei 5 anni precedenti.
- Si sono intensificate le iniziative di orientamento nelle scuole.
- Si è avviato il "Laboratorio giuridico" al I anno per introdurre i neo-immatricolati allo studio del diritto, anche se la misura adottata, come rilevato dalla CPDS (verbale del 23 Dicembre 2022), ha presentato nella sua prima attuazione un insufficiente coordinamento tra i singoli insegnamenti.
- Si sono promosse, con la collaborazione delle associazioni studentesche, servizi e opportunità di accoglienza e orientamento per le matricole (giornata di orientamento sugli insegnamenti complementari e help desk per la redazione del piano di studio).
- Le modalità di valutazione dell'esame finale sono state modificate, anche con il concorso dei rappresentanti degli studenti, per valorizzare specifici percorsi premiali (cliniche legali, simulazioni processuali, esame finale sostenuto entro il V o il VI anno, partecipazione al progetto Erasmus etc.).
- E' stato attivato un sistema di assistenza per il percorso didattico degli studenti detenuti.
- Si è prolungato sino alle 23. 00 l'orario di apertura delle aule studio del plesso di Rocca Romana.

Tra i punti di forza può essere indicata anche l'attenzione per le proposte della CPDS. In particolare:

- maggiore pubblicità della nuova offerta formativa sui Canali Social;
- [incremento dell'attività di tutorato per gli insegnamenti successivi al primo anno in particolare per Diritto civile e Diritto Tributario](#)
- maggiore risalto alle informazioni sulla funzione del Garante degli studenti e sulle modalità con cui contattarlo
- istituzione del "Kit matricole" per facilitare la conoscenza e l'accesso ai servizi offerti dal Dipartimento
- si è potenziato il "Punto di accoglienza matricole" con un'unità di personale tecnico amministrativo dell'Ufficio della didattica e dei servizi agli studenti presso il piano rialzato - open space -Polo G. Virlinzi Via

4.

Roccaromana, 43/45

- è stata inserita una rappresentanza studentesca nel Comitato di indirizzo (verbale del 17 gennaio 2022)
- sono stati ampliati gli accordi per l'effettuazione dei tirocini anticipati agli organi professionali di Siracusa, Ragusa, Enna, Agrigento, Caltanissetta (verbale del 17 gennaio 2022)
- si è provveduto a una revisione dei punteggi assegnati alla prova finale di laurea (verbale del 20 aprile 2022)

Nucleo di Valutazione - Confermare o eventualmente contro dedurre le criticità individuate dal NdV sul CdS.

Da un'analisi complessiva sulle 12 domande, nel raffronto tra i dipartimenti, il CdS si distingue con valori che si collocano per tutte le domande in fascia alta o medio-alta con l'86% di UD valutate con più di 5 schede.

Dall'analisi dei risultati emerge che il CdS registra tutti i valori superiori alla media d'Ateneo e due di questi in fascia alta (adeguatezza della aule studio e dei servizi di segreteria studenti)

Si conferma l'insoddisfacente coordinamento degli insegnamenti rilevato attraverso le risposte alla D8, il cui valore medio è per il CdS 2,36.

L'adeguatezza del carico di studi in relazione alla durata registra valori molto sotto la media d'Ateneo e si attesta al 68%.

Nell'anno 2021 è stata varata una riforma del corso di laurea magistrale in Giurisprudenza, per la cui valutazione è necessario un periodo più lungo; tuttavia già da quest'anno emergono alcuni dati positivi in relazione alle criticità evidenziate dalla CPDS e dal NdV (in relazione per esempio al numero di studenti che si iscrive al II anno avendo conseguito almeno 40 CFU, al numero di studenti che hanno sostenuto almeno una prova d'esame). Vi sono altre criticità sulle quali è ancora presto per valutare gli effetti positivi delle modifiche al CdS intervenute (per es. numero di abbandoni, numero di laureati entro la durata normale del Corso di studi, nonché occupazione dei laureati a 3 anni dalla Laurea). Per affrontare questi problemi (pur prendendo nota degli aspetti positivi indicati a pagina 29 della Relazione del Nucleo), si proseguirà nella direzione di potenziare e intensificare le attività di tutorato e di migliorare le attività di Orientamento già avviate, ivi comprese quelle "in uscita" (che non rientrano però nelle competenze esclusivamente del Dipartimento), nonché nel senso di incrementare le Convenzioni di Tirocinio.

Pur avendo attuato molte delle azioni suggerite dagli studenti e dalla CPDS, ancora non sono rilevabili i miglioramenti auspicati relativi agli abbandoni, percentuale di frequentanti, numero di anni necessari al conseguimento del

titolo (cfr. anche pag. 34 Relazione NdV).

Sez. II - Monitoraggio delle azioni programmate nel Rapporto di Riesame Ciclico e RAAQ CdS precedenti

Azione RRC 1C

Il Rapporto di Riesame Ciclico è stato approvato il 21 giugno 2022

1.C) OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO.

Obiettivo 1: Diminuire la durata media del percorso formativo dello studente

Azioni da intraprendere: Continuare l'azione dei tutors, monitorandone l'efficacia con questionari appositamente per essere rivolti agli studenti di I anno nel 2022; di I e II anno nel 2023; di I, II e III anno nel 2024.

Indicatore di riferimento: miglioramento degli indicatori iC15, iC15bis, iC16, iC16bis

Responsabilità: CdS e docenti assegnatari dei tutors

Tempi di attuazione: Ogni anno si procede al bando per la selezione dei tutors e alla somministrazione semestrale dei questionariTutors

[Agli studenti di I anno è stato inviato il questionario alla fine del primo semestre.](#) E' stato mantenuto (per alcune materie aumentato) il numero di tutors messi a disposizione degli studenti. L'attività dei tutors è monitorata dai docenti assegnatari e dal Presidente del CdS in colloqui periodici. Il monitoraggio degli esami sostenuti entro il 31 dicembre 2022 dagli studenti iscritti al I anno ha dato risultati fortemente incoraggianti, soprattutto per il I anno, avviato secondo la nuova offerta formativa (cfr. allegato).



Tav. 4. Dettaglio I anno	2021/2022	2020/2021		2019/2020		2018/2019		2017/2018	
Immatricolati	527	596		538		574		508	
Esami superati	entro il I anno	entro il I anno	entro il 31.12.2022	entro il I anno	entro il 31.12.2022	entro il I anno	entro il 31.12.2022	entro il I anno	entro il 31.12.2022
Privato	225	191	239	262	304	224	279	222	276
In percentuale	42,7%	32,0%	40,1%	48,7%	56,5%	39,0%	48,6%	43,7%	0,54
Costituzionale	247	139	218	153	280	99	255	125	263
In percentuale	46,9%	23,3%	36,6%	28,4%	52,0%	17,2%	44,4%	24,6%	0,52
Istituzioni di diritto romano	289	174	194	221	269	214	256	174	225
In percentuale	54,8%	29,2%	32,6%	41,1%	50,0%	37,3%	44,6%	34,3%	0,44
Storia del diritto medievale e moderno	209	157	198	212	266	192	261		
In percentuale	39,7%	26,3%	33,2%	39,4%	49,4%	33,4%	45,5%		
Filosofia del diritto								181	250
In percentuale									0,49
Lingua	283								
Lab Giuridico	405								
Altro (uaf e complementari)	242								
Totale esami di I anno superati nel I anno (esclusi laboratorio giuridico complementari e uaf)	970	661	849	848	1119	729	1051	702	1014
Numero esami (el I anno superati)	1900	694	959	938	1452	786	1339	751	1314
CFU maturati	14773	8478	11192	11060	15258	9360	14179	9187	14027
CFU materie obbligatorie maturati nel corso del I anno	9969	8416		10882		7360		9046	
CFU materie no. obbligatorie	4804	62		178		2000		141	
CFU obbligatorie/maturati per immatricolato	18,92	14,12		20,23		12,82		17,81	
Studenti che hanno maturato più di 50 cfu	126	34		59		42		58	
In percentuale	23,9%	5,7%		11,0%		7,3%		11,4%	
Studenti che hanno maturato 49<cfu<=40	59	41		47		38		42	
In percentuale	11,2%	6,9%		8,7%		6,6%		8,3%	
Studenti che hanno maturato 39<cfu<=30	62	43		61		83		56	
In percentuale	11,8%	7,2%		11,3%		14,5%		11,0%	
Studenti che hanno maturato 29<cfu<=20	81	60		72		72		67	
In percentuale	15,4%	10,1%		13,4%		12,5%		13,2%	
Numero degli studenti che a I anno hanno superato Costituzionale e Privato	185	82		111		88		113	
In percentuale	35,1%	13,8%		20,6%		15,3%		22,2%	
CFU previsti al I anno per immatricolati	58	50		50		50		50	
Immatricolati	527	596		538		574		508	
Totale cfu da conseguire	30566	29800		26900		28700		25400	
Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire Ie 13	48,3%	28,4%		41,1%		32,6%		36,2%	
Dal I al II anno con almeno 20 CFU Ie 15 (percentuale)	62,3%	29,9%		44,5%		41,0%		44,0%	
Dal I al II anno con almeno 40 CFU Ie 16 (percentuale)	35,1%	12,6%		19,7%		14,0%		19,7%	
Ie 13 area geografica (media ultimi 5 anni)	46,00%								
Ie 13 nazionale (media ultimi 5 anni)	57,00%								
Ie 15 area geografica (media ultimi 5 anni)	56,80%								
Ie 15 nazionale (media ultimi 5 anni)	65,40%								
Ie 16 area geografica (media ultimi 5 anni)	33%								
Ie 16 nazionale (media ultimi 5 anni)	46%								

Tab. 3. In garanzia di numero degli esami superati nell'anno di inizio a seguito di improprio, in corso di numero degli esami superati e per il successivo anno di inizio di dicembre 2022 (DIP_2022_2_1) per a.s. con dettaglio per corso (per l'anno di corso)

Anno	2019/2020				2020/2021				2021/2022			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
2019/2020	105	105	105	105	105	105	105	105	105	105	105	105
2020/2021	105	105	105	105	105	105	105	105	105	105	105	105
2021/2022	105	105	105	105	105	105	105	105	105	105	105	105

Tab. 3. Numero degli esami superati nel corso dell'anno di inizio a seguito di improprio, in corso di numero degli esami superati e per il successivo anno di inizio di dicembre 2022 (DIP_2022_2_1) per a.s. con dettaglio per corso (per l'anno di corso)

Anno	2019/2020				2020/2021				2021/2022			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
2019/2020	113	22%	40	8%	58	31%	88	7%	42	7%	96	18%
2020/2021	88	15%	38	7%	42	7%	96	18%	82	14%	29	5%
2021/2022	111	21%	39	7%	96	18%	82	14%	29	5%	132	25%
2022/2023	82	14%	29	5%	78	14%	132	25%	105	19%	105	19%
2023/2024	85	15%	45	8%	132	25%	105	19%	105	19%	105	19%

2.C) OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO.

Obiettivo 1: Giornata di informazione sui contenuti delle materie complementari

Azioni da intraprendere: ~~I docenti all'inizio dell'a.a. forniranno indicazioni sui contenuti, i nessi interdisciplinari e le metodologie relativi alle materie cd "complementari" in modo da aiutare gli studenti a redigere un piano di studi coerente con le proprie inclinazioni~~

Indicatore di riferimento: Numero di studenti coinvolti Responsabilità: Presidente del Consiglio del Corso di Studio, Delegato all'orientamento in ingresso, Presidente della Commissione tirocini e Delegato alla Didattica

Tempi di attuazione: Da ottobre al 15 novembre di ciascun a.a.

Oltre trecento studenti hanno seguito il welcome day all'interno del quale sono state date indicazioni sugli [insegnamenti complementari](#) e circa la metà hanno partecipato a un incontro esclusivamente dedicato ad illustrare i contenuti e le caratteristiche degli insegnamenti complementari

Obiettivo 2: Career day

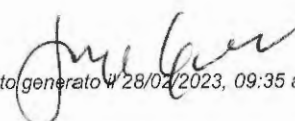
Azioni da intraprendere: Incontri con gli stakeholders rappresentati nel Comitato d'indirizzo e con altri esponenti del mondo delle professioni e del lavoro in generale

Indicatore di riferimento: numero studenti: almeno 30

Responsabilità: Presidente della Commissione tirocini

Tempi di attuazione: almeno 2 incontri per anno

[Oltre trecento studenti hanno partecipato al Welcome day all'interno del quale componenti del Comitato d'indirizzo \(avvocato, notaio, pubblico funzionario INAIL\) hanno illustrato le caratteristiche delle rispettive](#)



professioni e le opportunità di lavoro in ciascun ambito.

Obiettivo 3: Kit della matricola

Azioni da intraprendere: Predisporre un settore del sito web in cui si guida la matricola dal momento della scelta del percorso formativo fino alla redazione del Piano di studio individuale, attraverso le varie tappe (corso zero, organizzazione delle lezioni, calendario didattico e di esami etc)

Indicatore di riferimento: Accessi al sito web dedicato

Responsabilità: CdS e Servizi informativi dipartimentali con collaborazione della CPDS e delle rappresentanze studentesche

Tempi di attuazione: Entro settembre 2022 e poi upgrades annuali.

Il Kit delle matricole è stato realizzato ed è accessibile dalla Home Page del Dipartimento e del CdL

14

3.C) OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO.

Obiettivo 1: Azione per la formazione interna dei docenti

Azioni da intraprendere: Seminari su metodologie didattiche innovative e docimologia Indicatore di riferimento: 2 seminari con 30 docenti

Responsabilità: CdS

Tempi di attuazione: 2 anni

E' in corso di organizzazione un seminario tenuto da un esperto in docimologia

Azione RRC 4C

4.C) OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO.

Obiettivo 1: Monitoraggio efficacia della nuova offerta formativa

Azioni da intraprendere: Somministrazione del questionario già somministrato nel I semestre del 2021-2022 per verificare efficacia e criticità della nuova offerta formativa

Indicatore di riferimento: Un terzo degli iscritti al I, II, III, IV e V anno (vedi azione e obiettivo 1.1c)

Responsabilità: Presidente del CdS

Tempi di attuazione: annuale

All'inizio del II semestre marzo 2023) il questionario (migliorato rispetto a quello inviato nel 2022 agli studenti del I anno) sarà inviato a tutti gli studenti iscritti al CdS.

Obiettivo 2: Incontri con i tutor didattici

Azioni da intraprendere: Incontri obbligatori con i tutor didattici degli insegnamenti del I semestre durante il Laboratorio giuridico e degli insegnamenti del II semestre (nel mese di marzo) per gli studenti del I anno che non abbiano superato o sostenuto alcun esame di insegnamenti nella I sessione d'esami (nel mese di marzo con tutor di insegnamenti del I o del II semestre)

Indicatore di riferimento: un terzo degli immatricolati a ciascun canale

Responsabilità: Presidente del CdS

Tempi di attuazione: annuale

In corso di attuazione

5.C) OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO.

Obiettivo I: Monitoraggio delle performances della didattica

Azioni da intraprendere: Attivare il laboratorio giuridico per avviare gli studenti tempestivamente a uno studio individuale metodologicamente corretto e produttivo sul piano delle performances individuali.

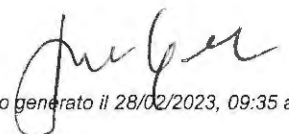
Spingere gli studenti a ricorrere all'aiuto dei tutors docenti e dei tutors didattici Monitorare l'andamento della didattica attraverso questionari somministrati semestralmente

Indicatore di riferimento: Indicatori di riferimento: iC01, iC02, iC10, iC11, iC13-iC17. Target di riferimento: aumento del 5% dei valori registrati nell'ultima SMA

Responsabilità: CDS; GGAQ; Tempo di realizzazione ed eventuali scadenze intermedie

Tempi di attuazione: 5 anni

Il laboratorio giuridico è stato avviato ed è stato frequentato da circa 2/3 degli immatricolati. Alla fine del corrente semestre, il 6 marzo 2023, il questionario sarà inviato agli studenti del I e del II anno



Tav. 4. Dettaglio I anno	2021/2022	2020/2021		2019/2020		2018/2019		2017/2018	
Immatricolati	527	596		538		574		508	
Esami superati	entro il I anno	entro il I anno	entro il 31.12.2022	entro il I anno	entro il 31.12.2022	entro il I anno	entro il 31.12.2022	entro il I anno	entro il 31.12.2022
Privato	225	191	239	262	304	224	279	222	276
In percentuale	42,7%	32,0%	40,1%	48,7%	56,5%	39,0%	48,6%	43,7%	0,54
Costituzionale	247	139	218	153	280	99	255	125	263
In percentuale	46,9%	23,3%	36,6%	28,4%	52,0%	17,2%	44,4%	24,6%	0,52
Istituzioni di diritto romano	289	174	194	221	269	214	256	174	225
In percentuale	54,8%	29,2%	32,6%	41,1%	50,0%	37,3%	44,6%	34,3%	0,44
Storia del diritto medievale e moderno	209	157	198	212	266	192	261		
In percentuale	39,7%	26,3%	33,2%	39,4%	49,4%	33,4%	45,5%		
Filosofia del diritto								181	250
In percentuale									0,49
Lingua	283								
Lab Giuridico	405								
Altro (uaf e complementari)	242								
Totale esami del I anno superati nel I anno (esclusi laboratorio giuridico complementari e uaf)	970	661	849	848	1119	729	1051	702	1014
Numero esami del I anno superati	1900	694	959	938	1452	786	1339	751	1314
CFU maturati	14773	8478	11192	11060	15258	9360	14179	9187	14027
CFU materie obbligatorie maturati nel corso del I anno	9969	8416		10882		7360		9046	
CFU materie non obbligatorie	4804	62		178		2000		141	
CFU obbligatori maturati per immatricolato	18,92	14,12		20,23		12,82		17,81	
Studenti che hanno maturato più di 50 cfu	126	34		59		42		58	
In percentuale	23,9%	5,7%		11,0%		7,3%		11,4%	
Studenti che hanno maturato 49<cfu<=40	59	41		47		38		42	
In percentuale	11,2%	6,9%		8,7%		6,6%		8,3%	
Studenti che hanno maturato 39<cfu<=30	62	43		61		83		56	
In percentuale	11,8%	7,2%		11,3%		14,5%		11,0%	
Studenti che hanno maturato 29<cfu<=20	81	60		72		72		67	
In percentuale	15,4%	10,1%		13,4%		12,5%		13,2%	
Numero degli studenti che a I anno hanno superato Costituzionale e Privato	185	82		111		88		113	
In percentuale	35,1%	13,8%		20,6%		15,3%		22,2%	
CFU previsti al I anno per immatricolati	59	50		50		50		50	
Immatricolati	527	596		538		574		508	
Totale cfu da conseguire	30566	29800		26900		28700		25400	
Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire I c 13	48,3%	28,4%		41,1%		32,6%		36,2%	
Dal I al II anno con almeno 20 CFU I c 15 (percentuale)	62,3%	29,9%		44,5%		41,0%		44,0%	
Dal I al II anno con almeno 40 CFU I c 16 (percentuale)	35,1%	12,6%		19,7%		14,0%		19,7%	
I c 13 area geografica (media ultimi 5 anni)	46,00%								
I c 13 nazionale (media ultimi 5 anni)	57,00%								
I c 15 area geografica (media ultimi 5 anni)	56,80%								
I c 15 nazionale (media ultimi 5 anni)	65,40%								
I c 16 area geografica (media ultimi 5 anni)	33%								
I c 16 nazionale (media ultimi 5 anni)	46%								

Tot. 1 - Raggruppato per sesso dagli esami superamento dell'anno in cui è inquadro l'adempimento, in ordine di numero degli esami superati (intercomparazione fino al 22 dicembre 2022 - REP_2022_2 - boot) per anno, per sesso, per materia (esami previsti per l'anno di corso)

Anno	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022	
	M	F	M	F	M	F	M	F
2018/2019	100	100	100	100	100	100	100	100
2019/2020	100	100	100	100	100	100	100	100
2020/2021	100	100	100	100	100	100	100	100
2021/2022	100	100	100	100	100	100	100	100

Tot. 2 - Numero degli studenti iscritti per classe (REP_2022_3 - boot) per anno

2018/2019	100	100
2019/2020	100	100
2020/2021	100	100
2021/2022	100	100

Classe	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
113	22%	40	8%	11%
88	15%	38	7%	7%
111	21%	39	7%	18%
82	14%	20	5%	13%
185	30%	45	9%	25%

per per

Azioni RAAQ CdS

Non si segnalano variazioni. E' in fase di approvazione il Piano triennale di Dipartimento e in fase di attuazione il Progetto Dipartimenti di Eccellenza 2023-2027.



Sez. III - Sintesi delle azioni di miglioramento/correzione da adottare

Considerato che la nuova offerta formativa si è avviata solo nel 2021-2022, per verificarne gli effetti il CdS sta promuovendo azioni costanti di monitoraggio tali da individuare le eventuali opportunità di aggiustamenti in itinere.

Si sono promossi nuovi tirocini e si è agito sul meccanismo del voto della prova finale per incentivare:

- frequenza di corsi in inglese,
- esperienze di mobilità internazionale,
- attività di tirocinio, di cliniche legali e di processi simulati.

ELENCO KEYWORDS

Sez. I - Analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti (OPIS), delle osservazioni del Nucleo di Valutazione e della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di riferimento.

Scheda 1: OPIS - Ricepire e analizzare le opinioni sulla didattica degli studenti, individuando punti di forza e criticità emerse in confronto con l'anno precedente.

POSITIVO: E Opis: compilazione questionario

POSITIVO: L locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..)

NEGATIVO: C conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti

Scheda 2: CPDS - Ricepire la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS), analizzandone indicazioni, suggerimenti e segnalazioni.

NEGATIVO: H Coordinamento insegnamenti e attività dei CdS

POSITIVO: S coinvolgimento studenti

POSITIVO: L locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..)

Scheda 3: Nucleo di Valutazione - Confermare o eventualmente contro dedurre le criticità individuate dal NdV sul CdS.

POSITIVO: E Opis: compilazione questionario

NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)

NEGATIVO: C conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti

ELENCO KEYWORDS

Sez. II - Monitoraggio delle azioni programmate nel Rapporto di Riesame Ciclico e RAAQ CdS precedenti.

Scheda 1: Azione RRC 1C

POSITIVO: J disponibilità/accesso dati statistic

NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)

POSITIVO: I Orientamento e Tutorato

Scheda 2: Azione RRC 2C

POSITIVO: A attrattività

POSITIVO: S coinvolgimento studenti

POSITIVO: G Stakeholders/Comitati di Indirizzo

Scheda 3: Azione RRC 3C

NEGATIVO: H Coordinamento insegnamenti e attività dei CdS

POSITIVO: Q formazione interna

POSITIVO: M attività integrative

Scheda 4: Azione RRC 4C

POSITIVO: I Orientamento e Tutorato

POSITIVO: S coinvolgimento studenti

POSITIVO: J disponibilità/accesso dati statistic

Scheda 5: Azione RRC 5C

NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)

POSITIVO: J disponibilità/accesso dati statistic

POSITIVO: I Orientamento e Tutorato

Scheda 6: Azioni RAAQ CdS

Elenco Keywords

Sez. III - Sintesi delle azioni di miglioramento/correzione da adottare.

POSITIVO: B rimodulazione offerta formativa/carico didattico

NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)

POSITIVO: J disponibilità/accesso dati statistic

**CONSIGLIO DEL CORSO DI STUDIO**

OMISSIS

Sul secondo punto all'o.d.g.: Analisi Schede OPIS a.a. 2021-2022

Di seguito si riportano le risposte date dai 3777 studenti frequentanti nelle schede di valutazione per l'a.a. 2021-2022 e i grafici riassuntivi-comparativi relativi al Dipartimento/Corso di Laurea e all'Ateneo dell'ultimo triennio, dal 2018-19 al 2021-2022 (in quest'ultimo anno è cambiato il sistema di rappresentazione grafica).

Il Presidio di qualità ha fissato a partire dall'anno 2020-2021 il valore soglia a 3 come indicatore virtuoso per la valutazione delle schede Opis. Come rilevato dal Nucleo di Valutazione per l'a.a. 2020-2021 (cfr. tabelle allegate in calce al presente punto) il Corso di Studio ha per tutte le schede riportato valori al di sopra del valore soglia.

Per una più puntuale valutazione dei risultati emersi dalla rilevazione tramite le schede di seguito si riportano i valori percentuali registrati nel 2021-2022 e si confrontano con quelli rilevati nell'a.a. precedente (fonte Relazione annuale NdV 2022).

SCHEDE 1: valutazioni studenti frequentanti (risposte al netto di coloro che hanno indicato "non previste") a.a. 2021-2022

Domanda	Decisamente no	Più no che si	Più si che no	Decisamente si	Non so
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	96	523	1.734	1.326	98
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	101	239	1.496	1.814	127
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	52	144	1.263	2.203	115
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	52	157	1.087	2.386	95
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	21	88	913	2.674	81

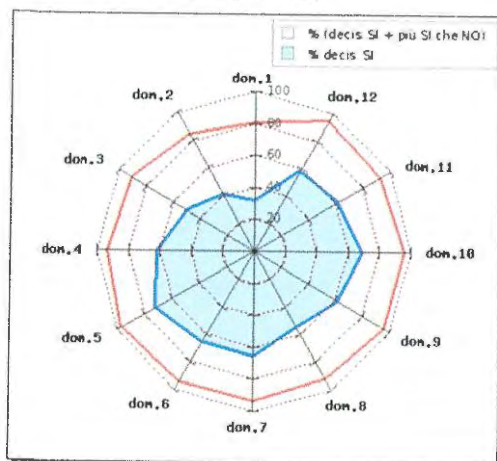
Il Segretario

Il Presidente

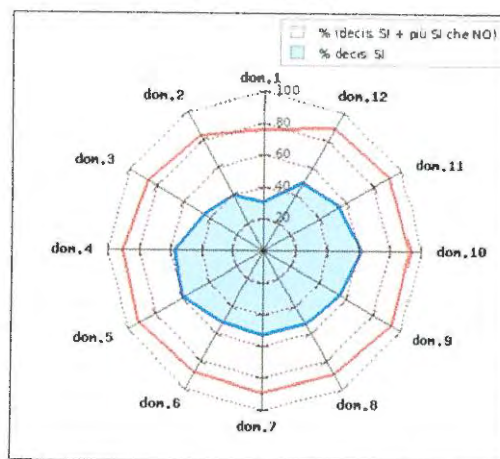
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	28	107	955	2.613	74
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	34	85	928	2.663	67
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia? (Altrimenti indicare "Non previste")	32	116	831	1.189	631
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato nella pagina web dell'offerta formativa d'ateneo?	19	73	1.092	2.410	183
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	12	56	759	2.430	520
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	32	157	1.075	2.434	79
12 - E' complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento?	25	96	1.124	2.449	83
	504	1841	13.257	26.591	2153

A.A. 18/19 - Grafico delle valutazioni positive degli studenti frequentanti (SCHEDE 1)

Dip: Giurisprudenza
(tot. schede: 3710)



Ateneo
(tot. schede: 111985)



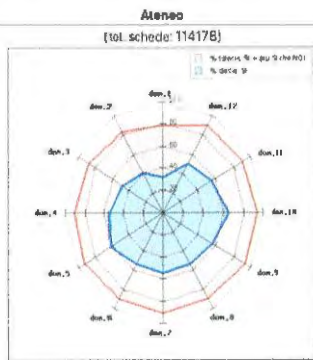
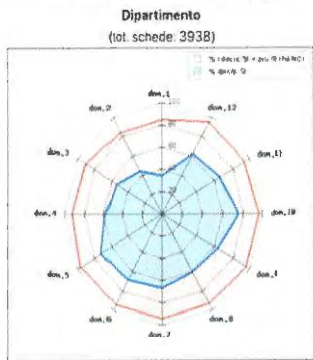
Le % sono calcolate rispetto al tot risposte valide (cioè al netto dei 'non so') per ogni domanda

Valutazione Didattica A.A. 18/19 - Risultati questionari compilati dal 12/12/18 al 24/09/19

Il Segretario

Il Presidente

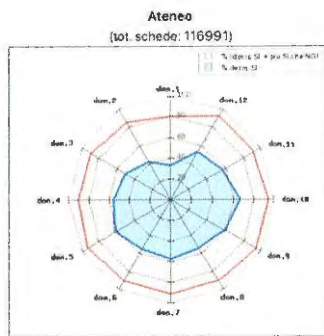
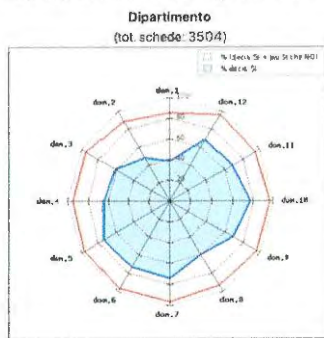
A.A. 19/20 - Grafico delle valutazioni positive degli studenti frequentanti (SCHEDE 1)



Le % sono calcolate rispetto al tot risposte valide (cioè al netto dei 'non so') per ogni domanda

Valutazione Didattica A.A. 19/20 - Risultati questionari compilati dal 04/12/19 al 10/10/20

A.A. 20/21 - Grafico delle valutazioni positive degli studenti frequentanti (SCHEDE 1)



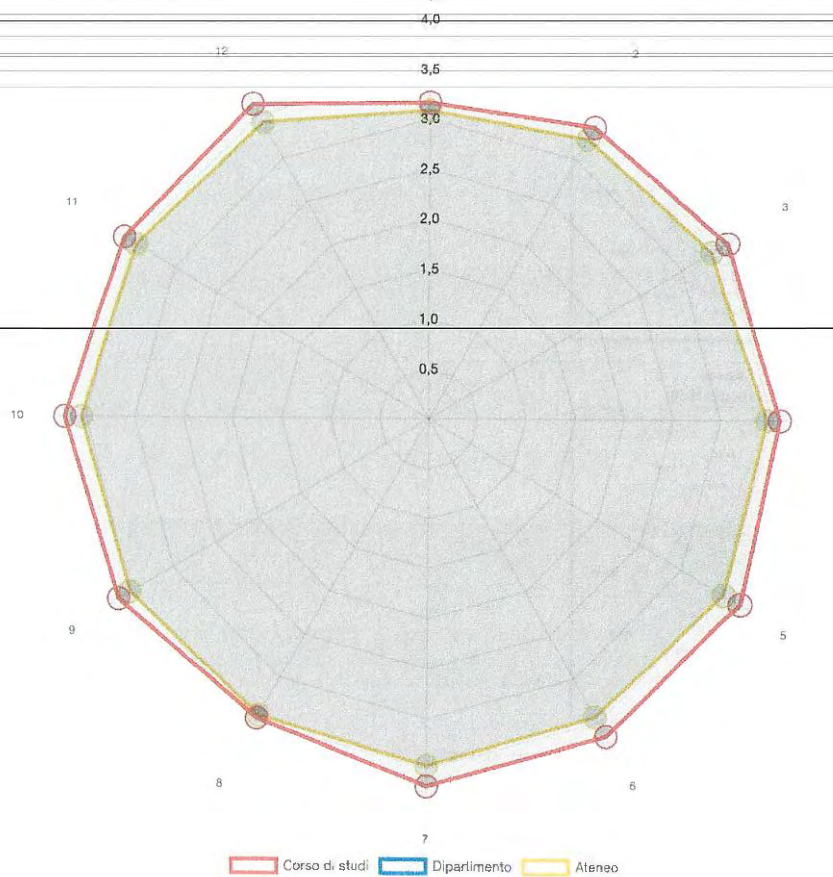
Le % sono calcolate rispetto al tot risposte valide (cioè al netto dei 'non so') per ogni domanda

Valutazione Didattica A.A. 20/21 - Risultati questionari compilati dal 07/12/20 al 30/09/21

Media delle risposte per Frequentanti (scheda 1) 2021-2022

Il Segretario

Il Presidente



A proposito della Scheda 1 può rilevarsi la variazione del numero di schede nel corso dell'ultimo triennio: da 3710 (2018-2019) a 3938 (2019-2020), a 3504 (2020-2021) a 3777 (2021-2022) in parte addebitabile all'andamento degli iscritti, in parte a disfunzioni del sistema di raccolta dei dati

Raffronto tra i risultati degli ultimi due a.a. registrati nella scheda 1. Si riportano i dati relativi ai giudizi positivi.

Domanda	Somma giudizi decise si e più si che no 2021-2022	Somma giudizi decise si e più si che no 2020-2021	Giudizi decise si e si 2021-2022	Giudizi decise si e si 2020-2021
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	81,017%	83,219%	35,11%	37,04%
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	87,636%	86,159%	48,03%	47,23%

Il Segretario

Il Presidente


3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	91,766%	93,436%	58,33%	60,10%
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	91,951%	93,636%	63,17%	64,16%
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	94,970%	96,090%	70,80%	73,97%
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	94,467%	95,748%	69,18%	73,57%
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	95,075%	96,147%	70,51%	74,57%
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia? (Altrimenti indicare "Non previste")	53,482%	48,031%	31,48%	30,76%
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato nella pagina web dell'offerta formativa d'ateneo?	92,719%	92,523%	63,81%	65,55%
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	84,432%	84,760%	64,34%	67,49%
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	92,904%	94,463%	64,44%	67,84%
12 - E' complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento?	94,599%	95,491%	64,84%	67,09%

Dai dati emerge:

1. i risultati positivi si mantengono nel quadriennio al di sopra della media rilevata nell'ateneo con una leggera flessione nell'ultimo anno rispetto al precedente
2. i giudizi "più sì che no" nell'ultimo a.a. si attestano per tutte le 10 domande al di sopra del 90%, ad eccezione di quelli che riguardano la sufficienza delle conoscenze preliminari, la proporzione rispetto ai cfu del carico di studio, la reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni
3. i giudizi "decisamente sì" diminuiscono per tutte le 10 domande

Ferma restando la valutazione complessivamente positiva data dagli studenti frequentanti, pur nella convinzione che i dati debbano essere valutati nel loro complesso e che possano anche essere influenzati dai più diversi fattori (non ultimo la "distrazione" e la "frettolosità" con cui, almeno in alcuni casi, gli studenti compilano la scheda nell'imminenza dell'esame), tuttavia è opportuno che ciascuno dei docenti rifletta sui dati relativi alla propria valutazione e consideri quali comportamenti adottare. I dati non registrano defaillances generalizzate e di sistema, piuttosto risentono complessivamente di (proporzionalmente poche) valutazioni non del tutto positive. Il presidente del CdL ha già invitato con mail del 12 dicembre 2022 i docenti del CdL a esaminare le schede relative agli insegnamenti impartiti

Il Segretario



Il Presidente



nel 2021-2022. Suggestisce ora di estendere comparativamente tale esame anche agli anni precedenti in modo tale che ciascuno possa avere ulteriori elementi di valutazione per orientare al meglio la propria azione.

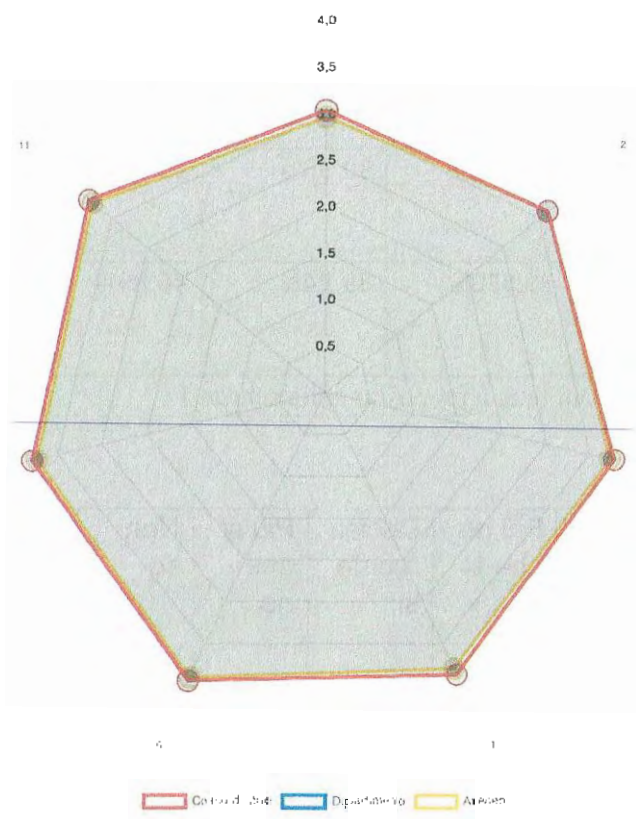
La scheda 3 redatta da 1868 studenti non frequentanti ha dato i risultati sottoriportati

Tabella delle frequenze dei Non Frequentanti (scheda 3)

Domande	Decisamente no	Più no che si	Più si che no	Decisamente si	Non so
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	99	241	929	502	97
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	93	200	866	597	112
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	50	150	810	725	133
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	39	114	688	790	237
6 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	39	68	404	655	702
10 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	60	109	747	676	276
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	67	135	733	838	95
TOTALE	447	1.017	5.177	4.783	1.652

Il Segretario


Il Presidente



Raffronto tra i risultati degli ultimi due a.a.

Domanda	Somma giudizi decisamente si e più si che no 2021-2022	Somma giudizi decisamente si e più si che no 2020-2021	Giudizi decisamente si 2021-2022	Giudizi decisamente si 2020-2021
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	76,606%	80,080%	49,73%	52,53%
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	78,319%	79,130%	46,36%	48,15%
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	82,173%	86,490%	43,36%	45,91%

Il Segretario

Il Presidente

4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	79,122%	89,700%	36,83%	41,99%
6 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	56,692%	91,790%	21,63%	34,41%
10 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	76,178%	89,900%	39,99%	40,94%
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	84,101%	90,520%	39,24%	46,89%

Per la scheda 3 valgono le medesime considerazioni fatte a proposito della scheda 1

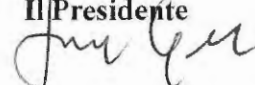
Scheda 2 parte A frequentanti (891 schede)

Domanda	Decisamente no	Più no che si	Decisamente si	Più si che no	Non so	Somma giudizi positivi
1 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	3,37%	11,45%	49,16%	33,45%	2,58%	82,61%
2 - L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	1,91%	8,19%	49,16%	38,27%	2,47%	87,43%
3 - L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	2,13%	7,41%	45,12%	42,09%	3,25%	87,21%
4 - Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	1,35%	5,50%	38,16%	46,91%	8,08%	85,07%
6 - Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	4,71%	11,67%	41,19%	25,81%	16,61%	67,00%
7 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	1,91%	3,82%	50,17%	41,30%	2,81%	91,47%
5.1 - Sono risultati adeguate - Aule Studio	1,57%	6,40%	37,71%	33,78%	20,54%	71,49%
5.2 - Sono risultati adeguate - Biblioteche	1,80%	5,16%	26,26%	20,88%	45,90%	47,14%
5.3 - Sono risultati adeguati - Laboratori	2,92%	5,39%	22,33%	15,82%	53,54%	38,15%
5.4 - Sono risultati adeguati - Attrezzature per la didattica	1,23%	6,62%	37,26%	27,27%	27,61%	64,53%
5.5 - Sono risultati/e adeguati/e? - Altro (Specificare)	0,80%	1,48%	19,48%	17,65%	60,59%	37,13%

Scheda 4 parte A non frequentanti (860 schede)

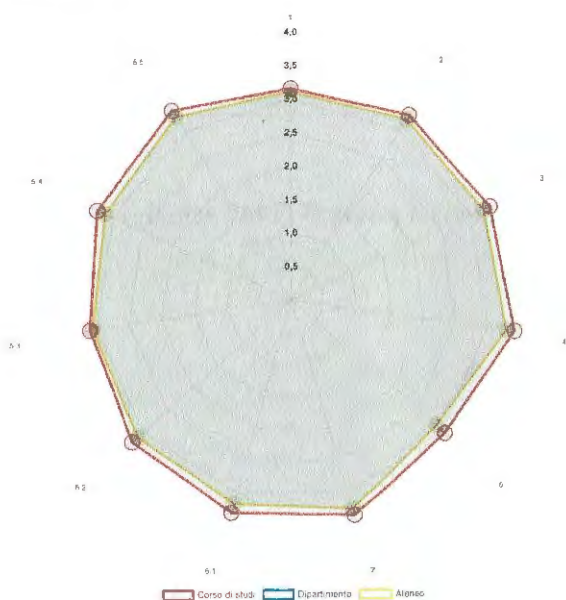
Domanda	Decisamente no	Più no che si	Decisamente si	Più si che no	Non so	Somma giudizi positivi
---------	----------------	---------------	----------------	---------------	--------	------------------------

Il Segretario

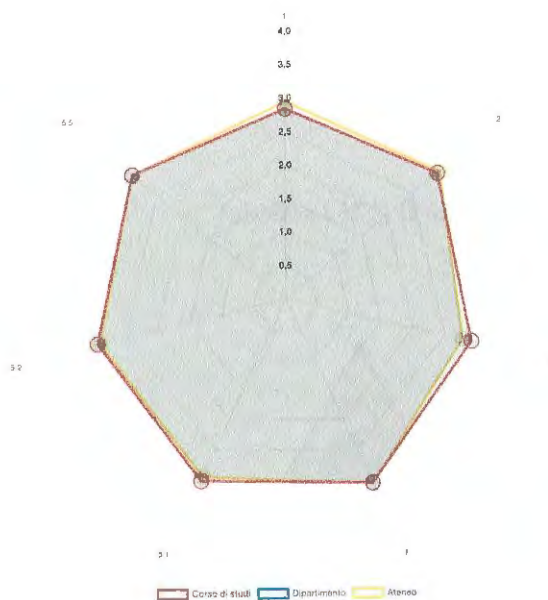
Il Presidente


1 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	6,16%	18,60%	47,21%	16,86%	11,16%	64,07%
2 - L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	3,84%	12,67%	49,53%	19,53%	14,42%	69,06%
6 - Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	5,93%	12,91%	38,02%	18,37%	24,77%	56,39%
7 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	3,72%	10,70%	52,09%	23,02%	10,47%	75,11%
5.1 - Sono risultati adeguate - Aule Studio	4,19%	9,07%	32,09%	17,91%	36,74%	50,00%
5.2 - Sono risultati adeguate - Biblioteche	4,07%	6,05%	25,35%	11,74%	52,79%	37,09%
5.5 - Sono risultati/e adeguati/e? - Altro (Specificare)	2,60%	3,91%	19,41%	8,76%	65,33%	28,17%

Scheda 2 parte A



Scheda 4 parte A



Scheda 2 parte B (2254 schede)

Domande	Decisione no	Più no che si	Più si che no	Decisione si	Non so	TOT positivi

Il Segretario

[Signature]

Il Presidente

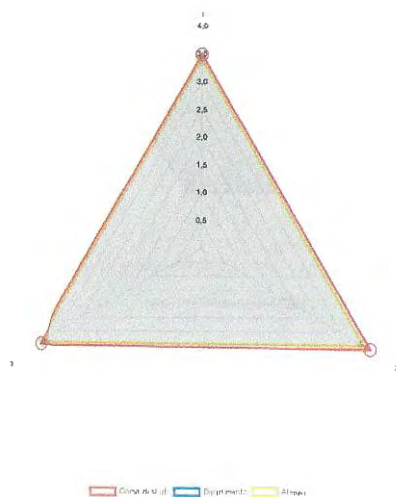
[Signature]

1 - E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame (indipendentemente dal voto riportato)?	2,80%	6,61%	28,79%	60,74%	1,06%	90%
2 - Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	1,51%	3,55%	26%	67,88%	1,06%	94%
3 - I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	2,62%	6,30%	27,95%	61,27%	1,86%	89%

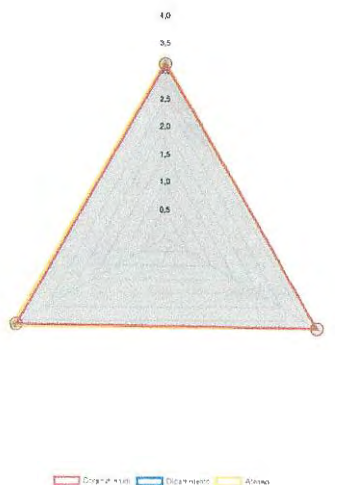
Scheda 4 parte B (1447 schede)

Domande	Decisamente no	Più no che si	Più si che no	Decisamente si	Non so	TOT positivi
1 - E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame (indipendentemente dal voto riportato)?	7,74%	11,33%	33,86%	38,56%	8,50%	72%
2 - Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	5,25%	8,02%	32,76%	42,57%	11,40%	75%
3 - I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	6,91%	12,58%	33,72%	38,84%	7,95%	73%

Scheda 2 parte B (2254 schede)



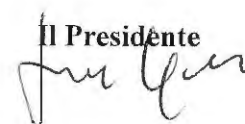
Scheda 4 parte B (1447 schede)



Criticità rilevate nelle schede 1, 3, 2, 4.

Di seguito i soli insegnamenti in relazione ai quali sono state compilate più di cinque schede e sono state rilevate le criticità indicate di seguito (si riporta il numero della domanda del relativo questionario)

Il Segretario

Il Presidente


Insegnamento	Criticità schede 1 e 3	Criticità schede 2 e 4
A		1, 3
A		1, 2, 3
A	2, 3, 4, 5, 9, 10	
A	2	
A	2	
A	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12	
A		1, 2, 3
A	2	
A	1	
A	6, 7, 9, 10, 11	1, 2, 3
A	3	
A	1, 4, 9	
A	2	2, 3
A	1, 3	
A	2, 5, 10	3
A	1, 2, 11	
A	7	1, 2, 3
A	2, 3, 4, 7, 9, 11, 12	1, 2, 3
A	1, 2	1, 2, 3
A	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12	
A	10	1, 2
A	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12	1
A	2	
A	2, 7	1, 2, 3
A	2, 3, 4, 6, 7, 11, 12	1, 2, 3

Il Segretario



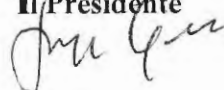
Il Presidente 

A	2	1, 2, 3
A	2	1, 2, 3
A	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12	1, 2, 3
A	11	
A		1
A		1, 3
A		1, 2

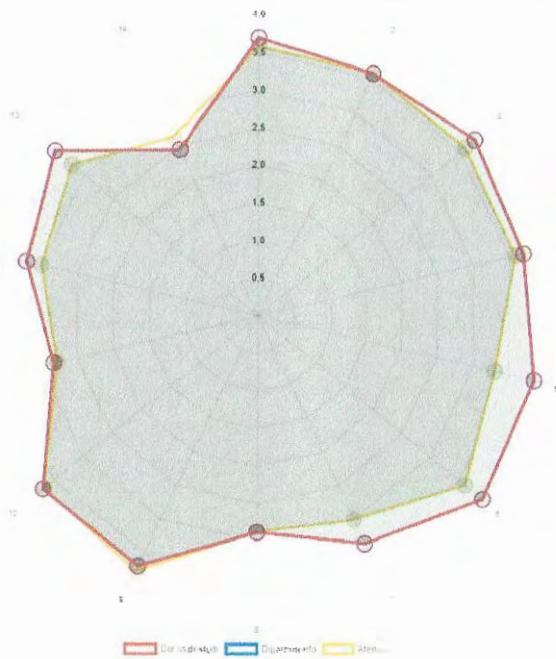
Per quanto riguarda la scheda 7, che riporta i dati di soli 33 insegnamenti, gli esiti si collocano al di sopra della soglia fissata dal PQA ad eccezione dei risultati relativi alla domanda 9 e 14, riguardanti la comprensione delle modalità di svolgimento dell'esame e il ricorso al ricevimento.

Domanda	Decisamente no	Più no che si	Più si che no	Decisamente si
1 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	-	-	10	23
2 - L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	1	3	5	24
3 - L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	-	-	8	25
4 - Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	2	-	4	27
5 - I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	-	-	5	28
6 - Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	-	-	3	30
7 - Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	-	2	17	14
8 - Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	4	6	13	10
9 - L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	1	1	5	26

Il Segretario

Il Presidente


10 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	2	-	4	27
11 - Ritiene che gli studenti abbiano una adeguata preparazione iniziale per le esigenze formative universitarie? (solo per insegnamenti al 1° Anno delle lauree e delle lauree magistrali a ciclo unico - per gli insegnamenti dal secondo anno in poi, per la domanda 11 e 11A, cliccare sulla modalità di risposta "Nessun insegnamento al primo anno")	1	4	9	3
12 - Ritiene che gli studenti mediamente adottino una metodologia di apprendimento adatta al corso di studio di cui fa parte questo insegnamento?	1	1	21	10
13 - Gli studenti partecipano alle attività didattiche in aula con domande e osservazioni?	-	2	12	19
14 - Gli studenti usufruiscono del ricevimento studenti?	4	16	7	6



Dipartimento di Informatica e Applicazioni
 Corso di studi in Informatica

Grafici a torta dei dati dei Docenti (Scheda 7)

Omissis

Il Segretario

Il Presidente

John Doe

Questionario sul I semestre del I anno a/c

74

Risposte



04.44

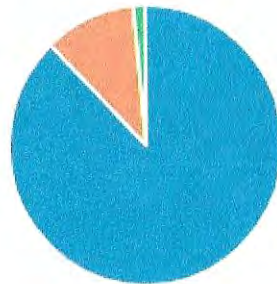
Tempo medio per il completamento

Attivo




Stato

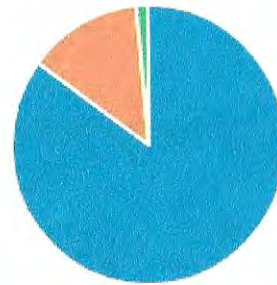
1. Hai frequentato le lezioni?

 molte	65
 alcune	8
 poche	1
 nessuna	0






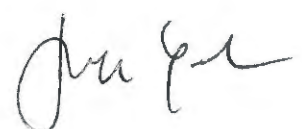
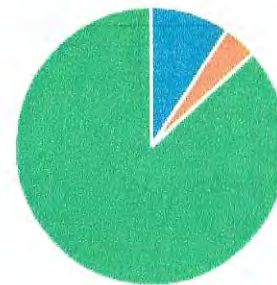
2. Quante volte ti sei rivolto ai tutors?

 mai	63
 1-3 volte	10
 4-7 volte	1



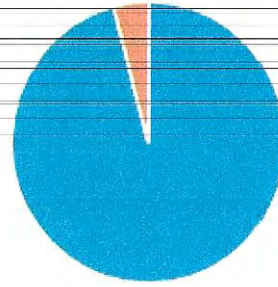
3. Hai trovato utile il colloquio con i tutors?

 si	7
 no	3
 non li ho mai incontrati	64



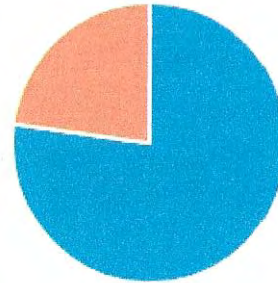
4. Hai seguito il Laboratorio giuridico?

● si	71
● no	3



5. Esprimi il tuo giudizio motivato sul Laboratorio giuridico

● è stato utile	57
● non è stato utile	17



6. Se ritieni che il laboratorio giuridico non sia stato utile, spiega perché

9
Risposte

Risposte più recenti

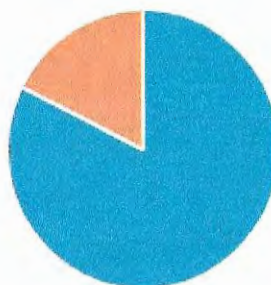
"non è stato utile perchè non ci ha aiutato a capire al meglio lo studi..."

2 intervistati (22%) hanno risposto **laboratorio giuridico** a questa domanda.



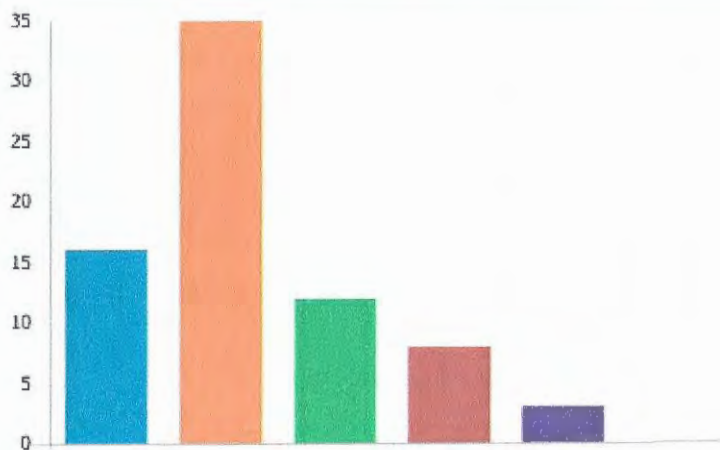
7. Hai provato a sostenere esami di profitto?

● si	61
● no	13



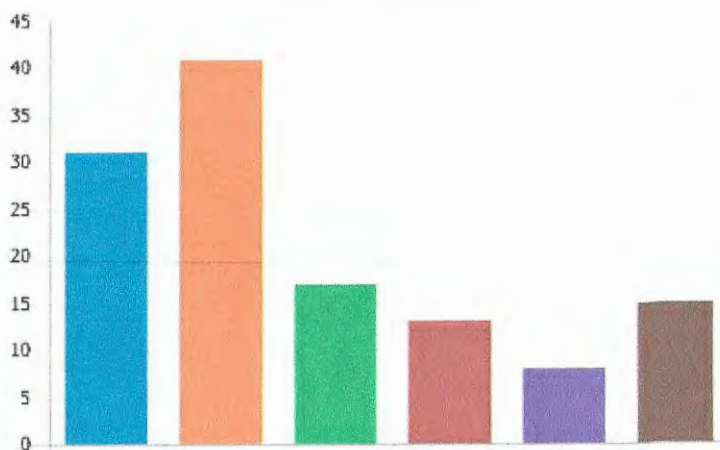
8. Quanti esami hai superato?

● nessuno	16
● 1	35
● 2	12
● 3	8
● 4	3
● 5	0



9. Quali esami hai superato? (se non ne hai superato nessuno scrivi "nessuno")

● Laboratorio giuridico	31
● Istituzioni di diritto romano	41
● Diritto costituzionale	17
● Lingua giuridica straniera	13
● Insegnamento opzionale	8
● nessun esame	15

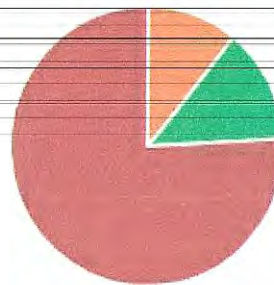


Handwritten signature

Handwritten signature

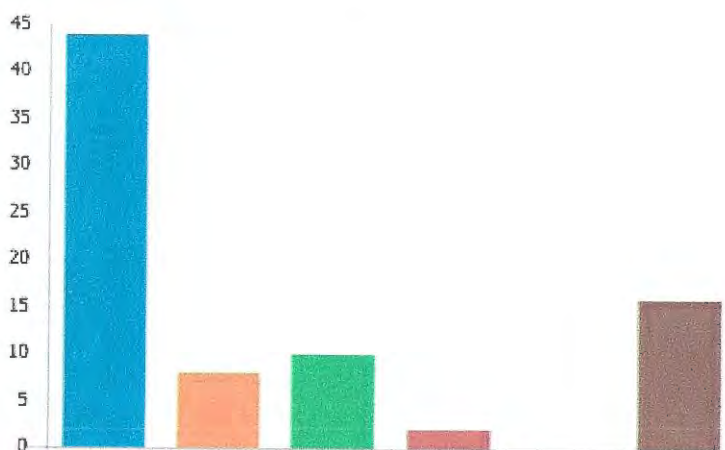
10. Se non hai provato a sostenere alcun esame, puoi indicarne le ragioni?

- Non ho più alcun interesse pe... 0
- Ho cominciato a studiare tardi... 8
- Ho studiato, ma ho timore a s... 10
- Ho superato almeno un esame 57



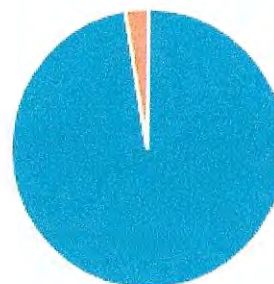
11. Se non sei riuscito a superare qualche esame, puoi indicarne le ragioni?

- Ho superato almeno un esame 44
- Non ho studiato abbastanza 8
- Ho sbagliato il metodo di stud... 10
- Non ho mai ripetuto il progra... 2
- Ho studiato solo le parti che ri... 0
- Ritenevo di avere una prepara... 16



12. Ritieni che sia stato utile seguire le lezioni?

- si 72
- no 2



John Doe

13. Puoi spiegare perché secondo te è stato utile o inutile seguire le lezioni?

29

Risposte

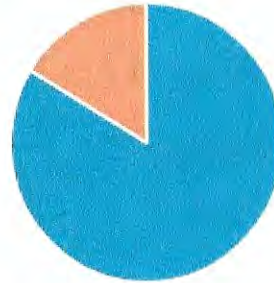
Risposte più recenti

10 intervistati (34%) hanno risposto **le lezioni** a questa domanda.



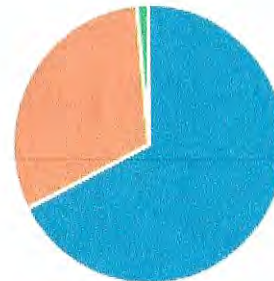
14. Pensi di utilizzare la pausa di aprile per sostenere esami?

● si	62
● no	12



15. Stai studiando?

● le materie del primo semestre ...	50
● le materie del secondo semest...	23
● non sto studiando	1

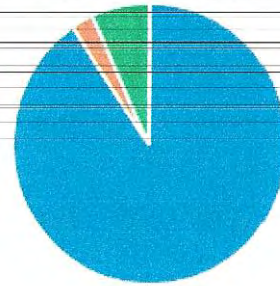


16.

17.

16. Sei uno studente

● a tempo pieno	67
● lavoratore	2
● a tempo parziale	5



17. Le tue osservazioni e i tuoi suggerimenti

14

Risposte

Risposte più recenti

"vorrei avere più aiuto durante le lezioni anche perchè ho incontrato ..."

4 intervistati (29%) hanno risposto **lezioni** a questa domanda.



Profer

Questionario sul I semestre del I anno d/le

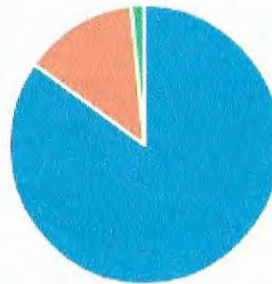
66
Risposte

05.02
Tempo medio per il completamento




Attivo
Stato

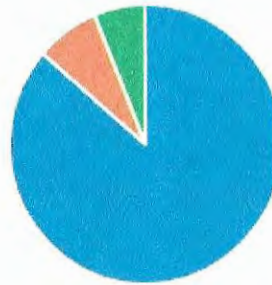
1. Hai frequentato le lezioni?

 molte	56
 alcune	9
 poche	1
 nessuna	0



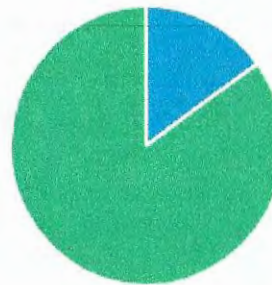
2. Quante volte ti sei rivolto ai tutors?

 mai	57
 1-3 volte	5
 4-7 volte	4



3. Hai trovato utile il colloquio con i tutors?

 si	10
 no	0
 non li ho mai incontrati	56

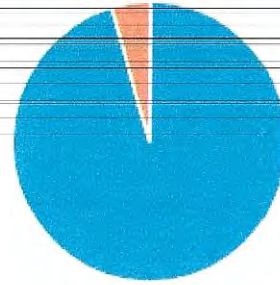


Handwritten signature

Handwritten signature

4. Hai seguito il Laboratorio giuridico?

● si	63
● no	3



5. Esprimi il tuo giudizio motivato sul Laboratorio giuridico

● è stato utile	60
● non è stato utile	6



6. Se ritieni che il laboratorio giuridico non sia stato utile, spiega perché

2

Risposte

Risposte più recenti

7. Hai provato a sostenere esami di profitto?

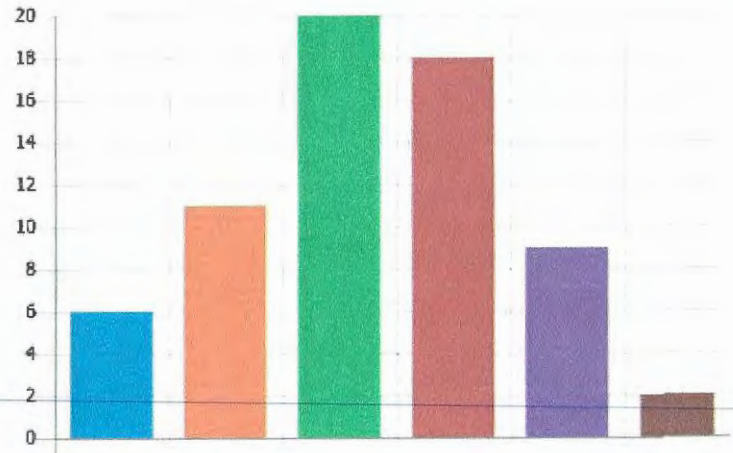
● si	55
● no	11



John Doe

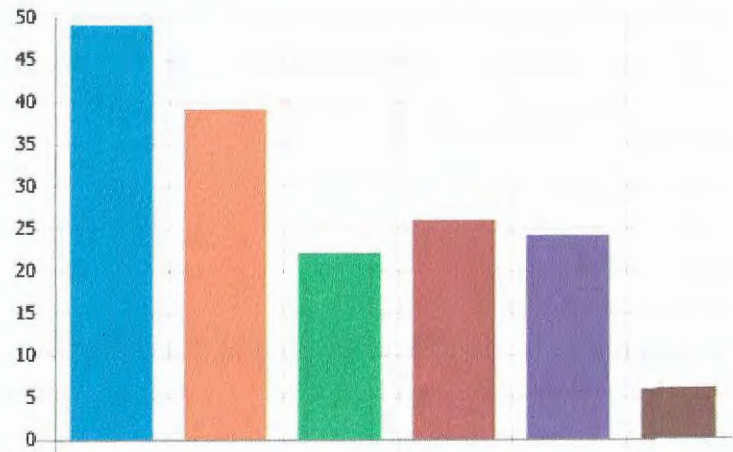
8. Quanti esami hai superato?

nessuno	6
1	11
2	20
3	18
4	9
5	2



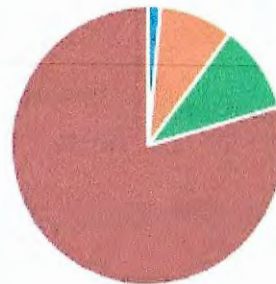
9. Quali esami hai superato? (se non ne hai superato nessuno scrivi "nessuno")

Laboratorio giuridico	49
Istituzioni di diritto romano	39
Diritto costituzionale	22
Lingua giuridica straniera	26
Insegnamento opzionale	24
nessun esame	6



10. Se non hai provato a sostenere alcun esame, puoi indicarne le ragioni?

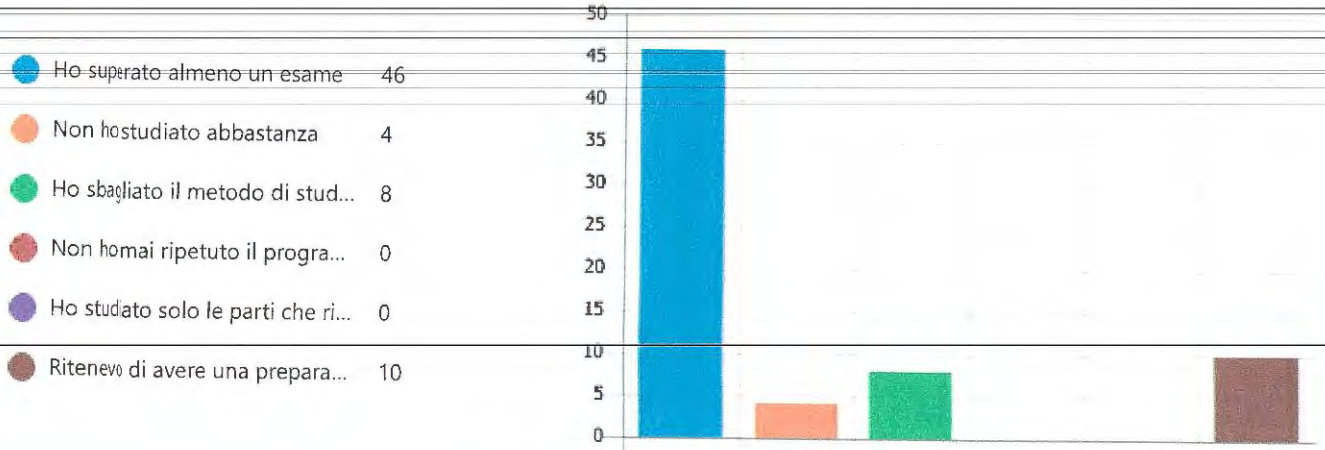
Non ho più alcun interesse pe...	1
Ho cominciato a studiare tardi...	6
Ho studiato, ma ho timore a s...	7
Ho superato almeno un esame	54



[Handwritten signature]

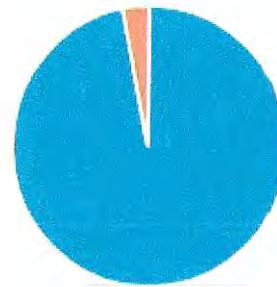
[Handwritten signature]

11. Se non sei riuscito a superare qualche esame, puoi indicarne le ragioni?



12. Ritieni che sia stato utile seguire le lezioni?

si	64
no	2



13. Puoi spiegare perché secondo te è stato utile o inutile seguire le lezioni?

22
Risposte

Risposte più recenti

"Per l'apprendimento nozioni ampiamente chiarite a lezione "

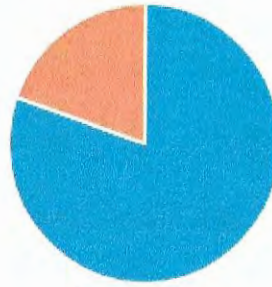
7 intervistati (32%) hanno risposto **lezioni** a questa domanda.



Handwritten signature

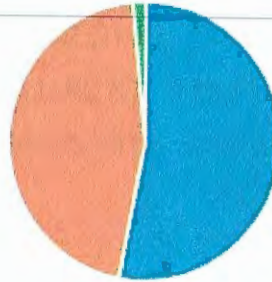
14. Pensi di utilizzare la pausa di aprile per sostenere esami?

● si	53
● no	13



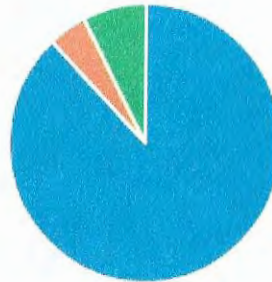
15. Stai studiando?

● le materie del primo semestre ...	35
● le materie del secondo semest...	30
● non sto studiando	1



16. Sei uno studente

● a tempo pieno	58
● lavoratore	3
● a tempo parziale	5



24

Francesca

17. Le tue osservazioni e i tuoi suggerimenti

5

Risposte

Risposte più recenti

"Per alcuni insegnamenti mi è stato utile seguire le lezioni"

2 intervistati (40%) hanno risposto **itinerare** a questa domanda.

sede esami aiuto prove
materie carico
fuori **itinerare** **studenti**
Maggiore umanità
lezioni prima sessione proroga didattica mista
insegnamenti ambizioni entusiasmi università

Anna Geronzi





Questionario sul I semestre del I anno li/q

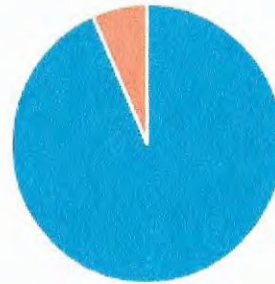
46
Risposte

04.47
Tempo medio per il completamento




Attivo
Stato

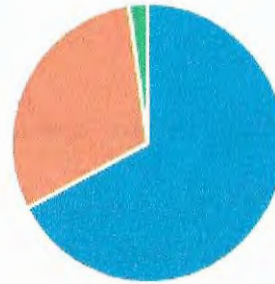
1. Hai frequentato le lezioni?

 molte	43
 alcune	3
 poche	0
 nessuna	0



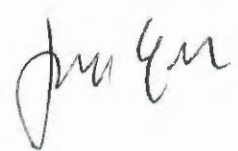
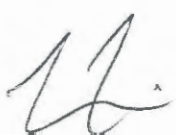
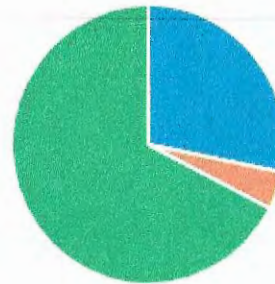
2. Quante volte ti sei rivolto ai tutors?

 mai	31
 1-3 volte	14
 4-7 volte	1



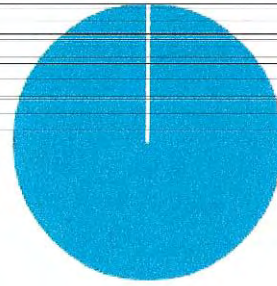
3. Hai trovato utile il colloquio con i tutors?

 si	13
 no	2
 non li ho mai incontrati	31



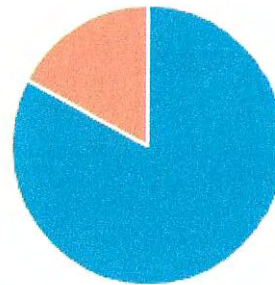
4. Hai seguito il Laboratorio giuridico?

● sì	46
● no	0



5. Esprimi il tuo giudizio motivato sul Laboratorio giuridico

● è stato utile	38
● non è stato utile	8



6. Se ritieni che il laboratorio giuridico non sia stato utile, spiega perché

7

Risposte

Risposte più recenti

2 intervistati (29%) hanno risposto **interessanti** a questa domanda.



fu g m

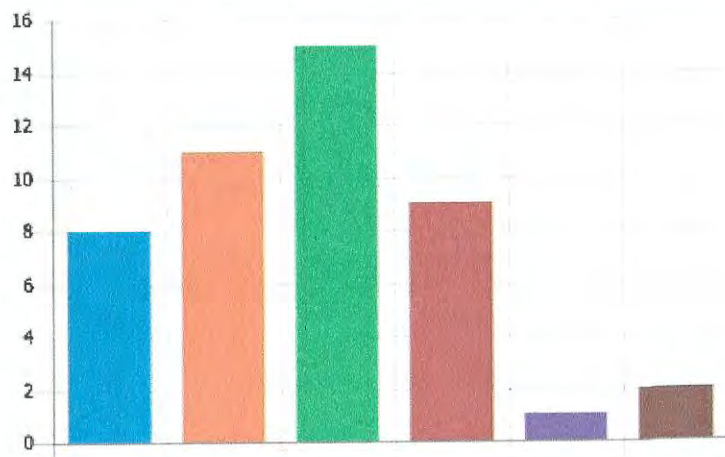
7. Hai provato a sostenere esami di profitto?

● si	41
● no	5



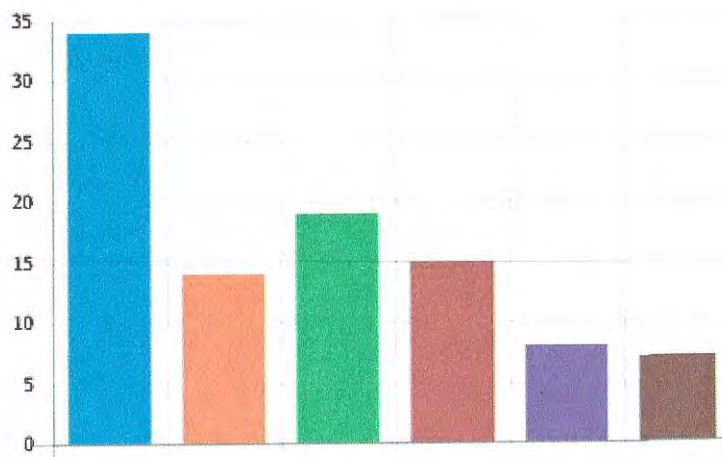
8. Quanti esami hai superato?

● nessuno	8
● 1	11
● 2	15
● 3	9
● 4	1
● 5	2



9. Quali esami hai superato? (se non ne hai superato nessuno scrivi "nessuno")

● Laboratorio giuridico	34
● Istituzioni di diritto romano	14
● Diritto costituzionale	19
● Lingua giuridica straniera	15
● Insegnamento opzionale	8
● nessun esame	7

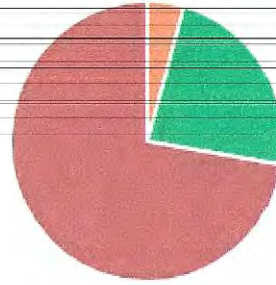


Handwritten signature

Handwritten signature

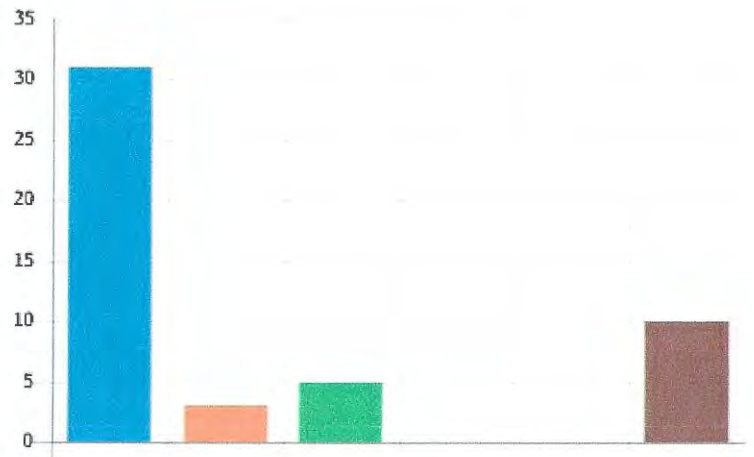
10. Se non hai provato a sostenere alcun esame, puoi indicarne le ragioni?

- Non ho più alcun interesse pe... 0
- Ho cominciato a studiare tardi... 2
- Ho studiato, ma ho timore a s... 11
- Ho superato almeno un esame 34



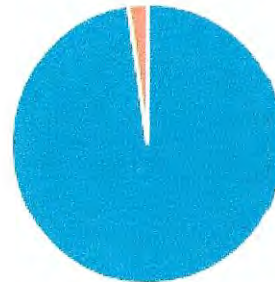
11. Se non sei riuscito a superare qualche esame, puoi indicarne le ragioni?

- Ho superato almeno un esame 31
- Non ho studiato abbastanza 3
- Ho sbagliato il metodo di stud... 5
- Non ho mai ripetuto il progra... 0
- Ho studiato solo le parti che ri... 0
- Ritenevo di avere una prepara... 10



12. Ritieni che sia stato utile seguire le lezioni?

- si 45
- no 1



John Doe

13. Puoi spiegare perché secondo te è stato utile o inutile seguire le lezioni?

23

Risposte

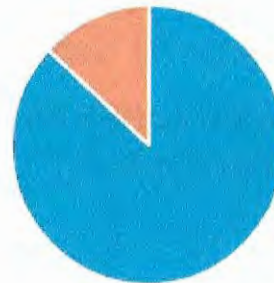
Risposte più recenti

5 intervistati (22%) hanno risposto **lezioni** a questa domanda.



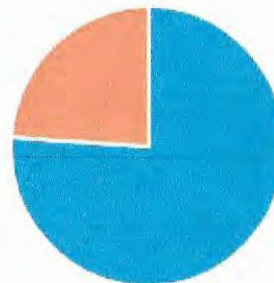
14. Pensi di utilizzare la pausa di aprile per sostenere esami?

● si	40
● no	6



15. Stai studiando?

● le materie del primo semestre ...	35
● le materie del secondo semest...	11
● non sto studiando	0

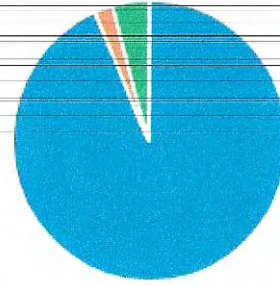


Handwritten signature

Handwritten signature

16. Sei uno studente

● a tempo pieno	43
● lavoratore	1
● a tempo parziale	2



17. Le tue osservazioni e i tuoi suggerimenti

7

Risposte

Risposte più recenti

1 intervistati (14%) hanno risposto **assistente Chiara Sagone** a questa domanda.

maggiore organizzazione costituzionale momento
compito diversi giorni relative differenze psicologico
anticipo lezione assistente Chiara Sagone studenti
romano dovute correzioni vista emotivo esame infernale
punto esami professori professore Arcaria
calendario

Questionario sul I semestre del I anno r/z

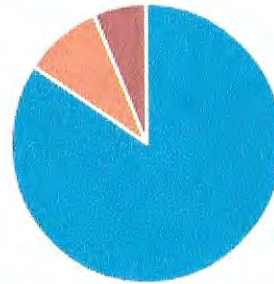
32
Risposte

02.44
Tempo medio per il completamento




Attivo
Stato

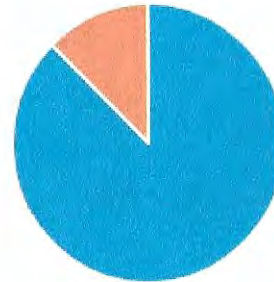
1. Hai frequentato le lezioni?

 molte	27
 alcune	3
 poche	0
 nessuna	2



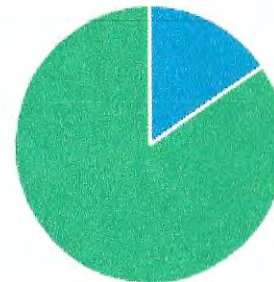
2. Quante volte ti sei rivolto ai tutors?

 mai	28
 1-3 volte	4
 4-7 volte	0



3. Hai trovato utile il colloquio con i tutors?

 si	5
 no	0
 non li ho mai incontrati	27

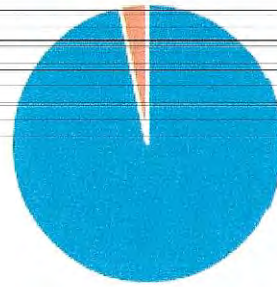


Handwritten signature

Handwritten signature

4. Hai seguito il Laboratorio giuridico?

● si	31
● no	1



5. Esprimi il tuo giudizio motivato sul Laboratorio giuridico

● è stato utile	28
● non è stato utile	4



6. Se ritieni che il laboratorio giuridico non sia stato utile, spiega perché

0

Risposte

Risposte più recenti

'''

7. Hai provato a sostenere esami di profitto?

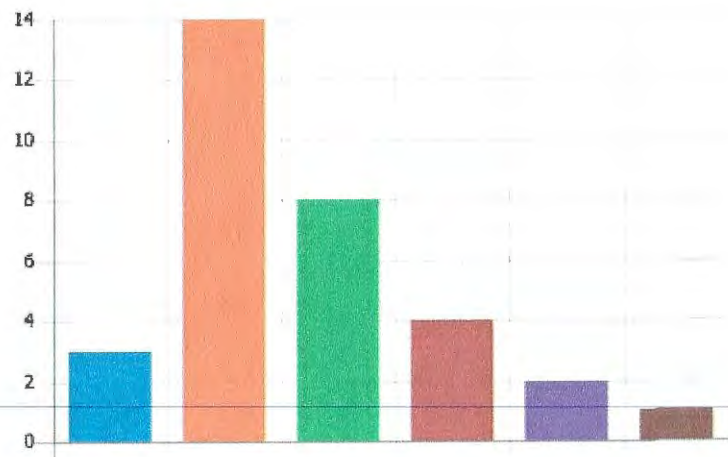
● si	28
● no	4



Julian

8. Quanti esami hai superato?

nessuno	3
1	14
2	8
3	4
4	2
5	1



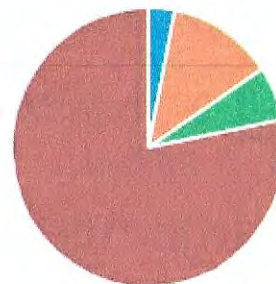
9. Quali esami hai superato? (se non ne hai superato nessuno scrivi "nessuno")

Laboratorio giuridico	22
Istituzioni di diritto romano	16
Diritto costituzionale	9
Lingua giuridica straniera	5
Insegnamento opzionale	12
nessun esame	1



10. Se non hai provato a sostenere alcun esame, puoi indicarne le ragioni?

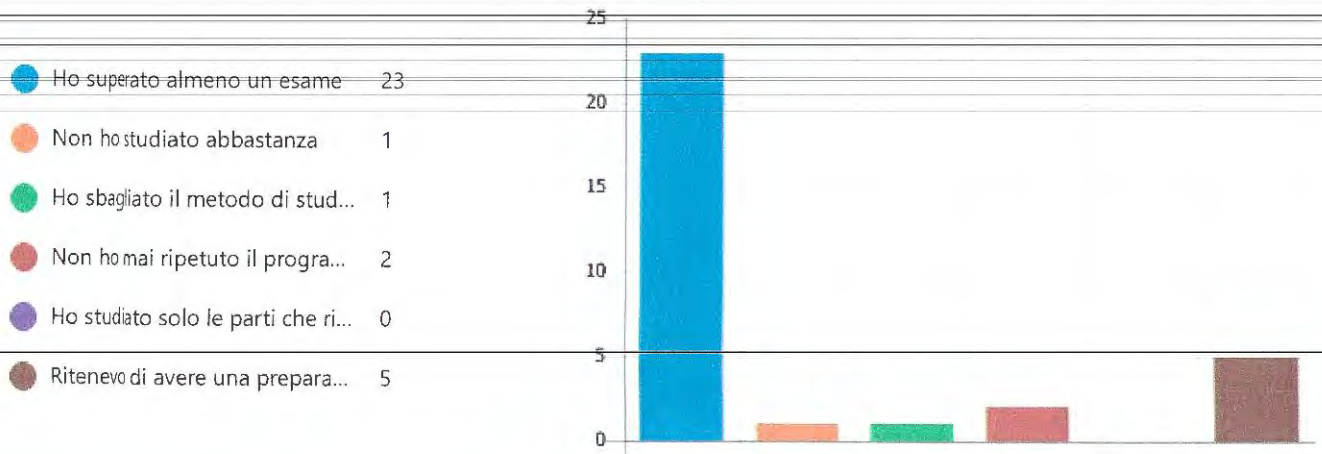
Non ho più alcun interesse pe...	1
Ho cominciato a studiare tardi...	4
Ho studiato, ma ho timore a s...	2
Ho superato almeno un esame	25



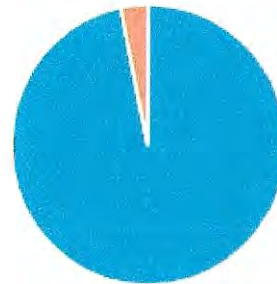
Handwritten signature

Handwritten signature

11. Se non sei riuscito a superare qualche esame, puoi indicarne le ragioni?



12. Ritieni che sia stato utile seguire le lezioni?



13. Puoi spiegare perché secondo te è stato utile o inutile seguire le lezioni?

9
Risposte

Risposte più recenti

"È stato molto utile perché sono riuscita a comprendere meglio gli ar..."

"Perché frequentando le lezioni si possono capire gli istituti con più f..."

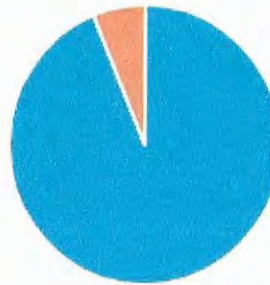
5 intervistati (56%) hanno risposto **lezioni** a questa domanda.



francesca

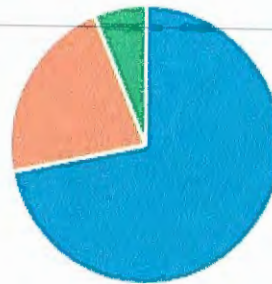
14. Pensi di utilizzare la pausa di aprile per sostenere esami?

● si	30
● no	2



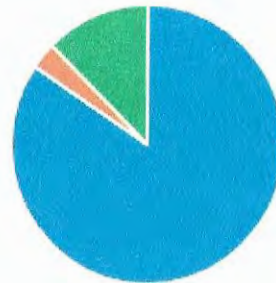
15. Stai studiando?

● le materie del primo semestre ...	23
● le materie del secondo semest...	7
● non sto studiando	2



16. Sei uno studente

● a tempo pieno	27
● lavoratore	1
● a tempo parziale	4



17. Le tue osservazioni e i tuoi suggerimenti

3

Risposte

Risposte più recenti

"Va tutto bene così, secondo me. "

