

## Verbale Commissione Ricerca Dipartimentale

Il 3 Giugno 2021, alle ore 17.00 presso la Piattaforma M-Teams, la Commissione di Ricerca Dipartimentale si è riunita per discutere sui seguenti punti posti all'ordine del giorno:

1. Rapporto della ricerca 2021 (A. Di Stefano, F. La Rosa, A. Las Casas, V. Scalia);
2. Aggiornamenti sulla Rivista dipartimentale (A. Las Casas, M.S. Testuzza);
3. Giornate della ricerca (P. Di Caro);
4. Sito web, sezione Ricerca (C. Benanti);
5. Varie ed eventuali.

Sono presenti:

- Prof.ssa Elisa D'Alterio, Presidente della Commissione;
- Prof.ssa Adriana Ciancio;
- Prof. Fabio La Rosa;
- Prof.ssa Adriana Di Stefano;
- Prof. Angelo Zappulla;
- Prof. Antonio Las Casas;
- Dott.ssa Maria Sole Testuzza;
- Dott.ssa Claudia Benanti;
- Dott.ssa Valeria Scalia;
- Dott. Paolo Di Caro (dalle ore 18.00)
- Dott.ssa Francesca D'Angelo;
- Dott. Luigi Carbone;

Il Dott. Paolo Di Caro è assente giustificato.

1) Con riferimento al primo punto all'ordine del giorno, relativo *Rapporto della Ricerca 2021*, il Presidente invita i componenti della Commissione incaricati della raccolta dei dati ad ultimare le attività di acquisizione e collazione degli stessi e di procedere con la compilazione del rapporto.

A tal proposito, propone di dedicare la prima parte del rapporto ai progetti di rilevanza internazionale e nazionale, da elencarsi in maniera complessiva (vale a dire, senza la suddivisione per settori disciplinari), suggerendo l'impiego del criterio alfabetico. La suddivisione in settori

disciplinari, invece, è opportuna in relazione alla elencazione dei progetti individuali e alla partecipazione a comitati di riviste.

Sottolinea, inoltre, che il rapporto dovrà essere preceduto da alcune pagine introduttive, volte a offrire un quadro sinottico dei dati.

Interviene la Prof.ssa Di Stefano che manifesta il proprio assenso alle modalità di raccolta e classificazione dei dati proposte, evidenziando che i dati ancora non pervenuti da alcuni docenti sono comunque in fase di recupero e che saranno inseriti nel rapporto non appena ricevuti. Chiede, inoltre, delucidazioni sulla eventualità di indicare la partecipazione ai centri di ricerca.

Interviene il Prof. La Rosa, manifestando assenso alle modalità di raccolta e classificazione dei dati proposte dal Presidente.

Interviene il Prof. Las Casas che, dopo avere manifestato il proprio assenso rispetto all'articolazione del rapporto proposta del Presidente, evidenzia alcune problematiche rilevate nell'ambito della raccolta dei dati: i dati trasmessi dai singoli docenti spesso non sono rielaborati e presentano varie difformità. Alcuni docenti, inoltre, hanno indicato dati in eccesso (es. pubblicazioni individuali, interventi a convegni riferiti a ricerche individuali). Chiede poi delucidazioni con riferimento al perimetro temporale di rilevanza dei dati da inserire nel Rapporto.

Interviene la Dott.ssa Scalia che ripropone la domanda sui limiti temporali con riferimento ai progetti, proponendo l'inserimento di acronimi per identificare gli stessi, nonché di inserire, in corrispondenza di ciascuna scheda individuale, dei collegamenti ipertestuali ai progetti di rilevanza nazionale e internazionale illustrati nella prima parte del rapporto.

Interviene la Prof.ssa Ciancio aderendo alla proposta formulata dalla dott.ssa Scalia, riprendendo poi il dibattito sul periodo di riferimento dei limiti temporali dei progetti e rilevando l'esigenza di adottare un criterio omogeneo relativamente all'indicazione o meno delle pubblicazioni.

Interviene il Presidente, sottolineando l'opportunità di realizzare un rapporto "snello", senza riferimento ai centri di ricerca e inserimento delle pubblicazioni (già, del resto, presenti su Iris e sul sito web del Dipartimento), e chiarendo che nello stesso si potrà indicare la partecipazione a convegni collegati ai progetti di ricerca, concentrando comunque principalmente l'attenzione sugli *abstract* e sui contenuti.

In relazione ai profili temporali, propone di attribuire rilevanza anche ai primi mesi del 2021, periodo durante il quale i progetti internazionali e nazionali hanno avuto rilevanti evoluzioni. Con riferimento ai dati individuali, invece, propone di considerare solo l'anno 2020 per tutti i docenti, nonché di escludere l'indicazione di interventi a convegni svolti nell'ambito di ricerche individuali, al fine di evitare difformità. Infine, aderisce alla proposta formulata dalla dott.ssa Scalia.

Interviene il Prof. Zappulla che sottolinea come potrebbe porsi un problema di nuova raccolta dei dati ove si estenda il riferimento anche al 2021. Evidenzia, inoltre, un profilo problematico riscontrato nella raccolta: non tutti i docenti, infatti, hanno rispettato il criterio in base al quale gli interventi ai convegni possono essere menzionati nelle schede individuali solo se organizzati nell'ambito dei progetti nazionali o internazionali e tale nesso emerga espressamente nella locandina dell'evento. Chiede, pertanto, delucidazioni sul "rigore" da accordare a tale criterio.

Il Presidente invita ad integrare i dati, considerando anche il 2021, nonché a considerare rigorosamente il criterio dell'espressa menzione nella locandina della riconducibilità del convegno a progetti di ricerca, onde evitare difformità nell'esposizione.

La Prof.ssa Ciancio invita a individuare un perimetro di rilevanza temporale dei dati da comunicare, proponendo a tal fine di considerare i primi mesi del 2021.

Il Prof. La Rosa propone la data del 15 marzo 2021 dato che tale termine è stato considerato in sede di raccolta dei dati presso i singoli docenti.

Interviene la Dott.ssa Benanti, evidenziando come per il settore di diritto privato e in particolare per i progetti di cui la stessa è componente insieme alla Prof.ssa Meli non potrebbero essere inseriti importanti convegni tenutisi il 25 e 26 marzo 2021. In tal senso, propone di non considerare nessun mese del 2021.

Al riguardo, la Prof. Ciancio esclude che si possano configurare difformità dal momento che, considerato il termine univoco di avvio dei progetti (luglio 2020), ciascuno dei p.i. ha avuto a disposizione un ampio margine di tempo per organizzare eventi sino al 15 marzo 2021.

Interviene il Presidente, proponendo il termine ultimo del 25 giugno per completare la raccolta e la rielaborazione dei dati da parte della Commissione. Propone, inoltre, di rinviare ad un momento successivo la decisione in ordine allo specifico perimetro temporale di rilevanza dei dati da inserire nel rapporto valutando, sulla base di un criterio maggioritario, gli orientamenti manifestati dai singoli docenti al momento della trasmissione dei dati individuali.

Gli altri componenti addetti alla raccolta aderiscono alla fissazione di tale termine.

La Prof.ssa Ciancio si propone di integrare i propri dati fino al 15 marzo 2021.

La Dott.ssa Scalia propone la possibilità di realizzare una pagina web del dipartimento in cui indicare i progetti. Il Presidente rinvia la discussione in ordine a questa proposta a quando sarà trattato il punto sul sito web.

2) Con riferimento al secondo punto all'ordine del giorno, relativo agli aggiornamenti sulla Rivista dipartimentale, il Presidente esprime la necessità di pervenire in tempi rapidi all'attuazione del

progetto, anche in considerazione del rilievo attribuitovi in occasione della riunione di accreditamento con l'Anvur.

Il Prof. Las Casas riferisce che sono stati predisposti due documenti relativi alle possibili iniziative editoriali del Dipartimento, con particolare riguardo alla istituzione di una Rivista, e li invia seduta stante agli altri componenti della Commissione. Con specifico riferimento alla Rivista, evidenzia la tendenziale completezza del progetto, sottolineando la mancata definizione di taluni aspetti, che ritiene di competenza degli organi di governo del Dipartimento, quali quelli relativi alla composizione degli organi della Rivista. Sul versante del contenuto rileva come sia in corso la predisposizione di un primo numero della rivista, coordinato dalla Prof.ssa Meli, con un titolo provvisorio ("*Intervento pubblico e incentivi di mercato per uno sviluppo sostenibile*"), che potrebbe essere ultimato nella stagione autunnale e ospiterebbe esclusivamente contributi in lingua inglese.

Il Presidente propone di far emergere in Consiglio di Dipartimento l'opportunità di riconoscere un potere di impulso alla Commissione Ricerca in ordine alla istituzione della Rivista, al fine di ottenere mandato dal Consiglio.

Interviene la Prof.ssa Ciancio che condivide l'idea di formalizzare la proposta al Consiglio di Dipartimento.

La Dott.ssa Scalia e la Prof.ssa Di Stefano aderiscono, con particolare sostegno, alla proposta.

Il Presidente si farà portavoce per questa richiesta formale da inserire all'ordine del giorno del prossimo Consiglio di Dipartimento.

Il Dott. Paolo Di Caro fa ingresso alla riunione alle ore 18.00.

3) Con riferimento al terzo punto all'ordine del giorno, relativo alle *Giornate della ricerca*, il Presidente invita il Dott. Di Caro a esporre i contenuti della propria iniziativa ai membri della Commissione e a curarne l'organizzazione, in quanto promotore.

Prende la parola il Dott. Di Caro, il quale propone di dedicare un giorno per semestre, con l'obiettivo di riunire la comunità di ricerca dipartimentale e consentire a ciascuna unità di esporre le attività di ricerca in fase di svolgimento. Oltre che per finalità divulgative e informative, l'iniziativa potrebbe incentivare iniziative multidisciplinari e l'aggregazione di professori e ricercatori provenienti da contesti differenti nello svolgimento di progetti condivisi.

Il Dott. Di Caro assume quindi la responsabilità dell'organizzazione e propone di formalizzare la proposta al Consiglio di Dipartimento, per poter avviare l'iniziativa il primo semestre dell'A.A. 2021-2022.

Il Presidente aderisce alla proposta, evidenziando la necessità di predeterminare l'oggetto delle esposizioni delle unità di ricerca (se ricerche individuali e/o di gruppo). A tal proposito, propone di rendere accessibile l'evento anche a docenti di altri Dipartimenti e di altre Università, anche attraverso il ricorso alle piattaforme telematiche.

Interviene la Prof.ssa Ciancio che, con riferimento ai contenuti dell'iniziativa, ne condivide il merito, ritenendola un efficace canale di divulgazione delle iniziative del Dipartimento, specialmente ove aperta ai docenti di altri Dipartimenti e di altri Atenei.

Il Presidente propone di ricorrere ad una modalità simile a quella utilizzata per i convegni, predisponendo una locandina e procedendo alla relativa pubblicazione e circolazione.

Interviene il Prof. La Rosa, proponendone la pubblicizzazione anche presso gli ordini professionali di riferimento e alle società scientifiche di settore.

Interviene la Dott.ssa Scalia sottolineando come questa attività possa farsi rientrare tra le attività della terza missione. Su questo punto, il Presidente e altri componenti non sono d'accordo.

Interviene il Dott. Di Caro che sottolinea come la struttura debba essere libera per ogni attività di presentazione di ciascun docente, proponendo la predisposizione di linee guida per delimitare il perimetro e assumendone il relativo impegno.

Il Presidente, rinviando ad una futura riunione la definizione dei dettagli operativi, invita il Dott. Di Caro ad articolare il progetto e a individuare i contenuti della prima giornata, nonché a informare il Direttore.

Interviene la Dott.ssa Testuzza, che propone di avviare l'iniziativa calendarizzando un unico incontro per l'anno seguente, al fine di evidenziare meglio l'attività di ricerca e di riscuotere una maggiore adesione da parte dei docenti.

Il Presidente aderisce alla proposta della Dott.ssa Testuzza, comunque sottolineando la flessibilità dell'iniziativa e, dunque, la possibilità di programmare eventualmente una seconda giornata della ricerca.

4) Con riferimento al quarto punto all'ordine del giorno relativo al Sito web, sezione Ricerca, il Presidente invita il referente, la Dott.ssa Benanti, ad esporre. Propone il conferimento di maggiore dinamicità al sito, alimentandolo continuamente con i dati a disposizione ed evitando che lo stesso si traduca in un archivio privo di vitalità.

Interviene la Dott.ssa Benanti che ha riscontrato alcune problematiche comunque migliorabili quali: la maggiore pubblicizzazione dei progetti di Ateneo, migliorabile dando maggiore visibilità quindi agli altri progetti. La Dott.ssa propone poi di inserire tutti i dati del 2020, aggiornando le pagine dei docenti; propone di archiviare i progetti più risalenti; propone di inserire link in modo da avere

informazioni ulteriori per ciascun progetto; propone di aggiungere una nuova voce come network di ricerca.

Il Presidente invita la Dott.ssa Benanti a mettere per iscritto questi punti e condividerli in modo da consentire agli altri componenti integrazioni, per poi trasmetterli alla Dott.ssa Guastella per gli aggiornamenti necessari.

Il Presidente alle 18,40 chiude la seduta, invitando i componenti a coordinarsi attraverso comunicazione per email in merito ai punti trattati, per poi aggiornarsi alla prossima seduta.

Il Presidente

*Elisa D'Alterio*

Segretari verbalizzanti

*Francesca D'Angelo*

*Luigi Carbone*