

Verbale della riunione della Commissione
Ricerca del Dipartimento di Giurisprudenza
n. 5 del 8 novembre 2022

Il giorno 8 novembre 2022, alle ore 17.30, sulla Piattaforma MS-Teams, la Commissione Ricerca si è riunita per discutere sul seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Definizione linee guida II Giornata della Ricerca Lex
3. Modifica pagina della ricerca sito web del Dipartimento: proposte

Sono presenti:

- Prof.ssa Adriana Ciancio; Presidente della Commissione, in qualità di Delegata alla Ricerca;
- Prof. Alberto Andronico
- Prof. Fabio La Rosa;
- Prof. Angelo Zappulla;
- Prof.ssa Adriana Di Stefano;
- Prof. Antonio Las Casas, che assume le funzioni di segretario verbalizzante;
- Prof. Claudia Benanti;
- Prof. Maria Sole Testuzza;
- Prof. Paolo Di Caro (a partire dalle ore 17.55).

Con riguardo al **primo punto all'ordine del giorno (Comunicazioni)**, la Presidente riferisce che il Direttore del Dipartimento ha fissato l'incontro con Advisory Board per il giorno 25 novembre alle ore 16. Poiché in quell'occasione si discuterà del rapporto a suo tempo redatto dall'Advisory Board, la Presidente invierà una copia del rapporto ai componenti della Commissione.

La Presidente chiede di anticipare la trattazione del terzo punto all'ordine del giorno, in attesa che si unisca alla riunione il Prof. Di Caro, che dovrà riferire sull'organizzazione della "II Giornata della ricerca Lex".

La commissione acconsente.

Ai fini della trattazione del **terzo punto all'ordine del giorno (Modifica pagina della ricerca sito web del Dipartimento: proposte)**, la Presidente dà la parola alla Prof. Claudia Benanti, che su mandato della Commissione e in collaborazione con le dottoresse Giusi Trovato e Rosetta Lo Iacono,

ha predisposto uno schema per una possibile revisione della pagina del sito web del Dipartimento dedicata alla ricerca.

Tale schema, che illustra la nuova struttura della pagina web sulla base delle modifiche proposte, è già stato inviato dalla prof. Benanti ai membri della Commissione e viene allegato al presente verbale.

La prof. Benanti illustra il lavoro svolto e, in particolare, descrive analiticamente la nuova struttura della pagina web riassunta nello schema già a disposizione dei membri della Commissione. La proposta prevede la riformulazione di alcune voci (link) attualmente presenti sulla pagina, l'aggiunta di nuove sezioni e la soppressione di altre. La prof. Benanti illustra analiticamente le modifiche proposte e le considerazioni che le giustificano, soffermandosi anche sul contenuto di ciascuna delle sezioni che dovrebbero essere presenti sulla pagina, nonché sull'ordine di apparizione delle stesse.

La Presidente ringrazia la prof. Benanti per il lavoro svolto e per l'esauriente illustrazione, pregandola di estendere i ringraziamenti alle dottoresse Trovato e Lo Iacono.

Si apre la discussione.

La prof. Ciancio, dichiarandosi in linea di massima d'accordo con le proposte di modifica appena riferite, formula le seguenti osservazioni e proposte relative ad alcuni specifici profili illustrati dalla prof. Benanti:

- Propone di mantenere la sotto-voce "Progetti di ricerca di Ateneo" entro la sezione "Progetti di Ricerca". Il link alla voce "Progetti di Ricerca", pertanto, dovrebbe rinviare alle seguenti sotto-voci: "Progetti Internazionali ed Europei"; "Progetti Nazionali"; "Progetti di Ateneo";
- Chiede precisazioni sul contenuto della sezione "Network di Ricerca" ed esprime perplessità sull'opportunità di inserire tale sezione, qualora questa contenga informazioni su collaborazioni di ricerca o rapporti non sufficientemente rilevanti e formalizzati, che rischierebbero di apparire generiche e poco significative. Propone che tale sezione contenga soltanto informazioni relative a rapporti di ricerca intrattenuti da docenti del Dipartimento con altri studiosi o istituzioni di ricerca, nel quadro di una precisa formalizzazione risultante dalla stipula di accordi o convenzioni che diano alla relazione sufficiente stabilità e rilevanza scientifica. Propone inoltre di accorpare la voce "Network di Ricerca" a "Centri di ricerca" (proprio perché entrambe dovrebbero fare riferimento a reti e relazioni formalizzate e stabili);
- Chiede precisazioni sulla ipotizzata sezione "Eventi e notizie"; ritiene questa voce, così come ipotizzata, troppo ampia e generica, dunque non utile, e ne propone pertanto l'eliminazione;
- Ritiene che la sezione "Rapporto sulla ricerca", debba essere messa in maggiore evidenza rispetto a quanto ipotizzato nello schema predisposto dalla prof. Benanti. In particolare, propone che la sezione "Rapporto sulla ricerca" compaia come seconda voce, subito dopo

“Dottorato di ricerca”, poiché il rapporto annuale sulla ricerca, da un canto, dà conto di tutta l’attività di ricerca svolta entro il Dipartimento per ciascun anno e, d’altro canto, la sua redazione periodica costituisce una peculiarità del nostro Dipartimento che comporta anche un notevole sforzo.

I membri della Commissione concordano con quanto osservato e proposto dalla Prof. Ciancio. Pertanto, la Commissione approva la struttura della nuova pagina web sulla ricerca così come schematizzata dalla prof. Benanti e con le modifiche suggerite dalla prof. Ciancio e chiede alla prof. Benanti di proseguire nel lavoro avviato ringraziandola per l’impegno.

È sopraggiunto nel frattempo il prof. Di Caro. La Presidente pone pertanto in discussione il **secondo punto all’ordine del giorno (Definizione linee guida II Giornata della Ricerca Lex)**. La Presidente ricorda che, come già noto ai membri della Commissione, è pervenuta la disponibilità di 5 studiosi del Dipartimento che si sono proposti quali relatori alla prossima Giornata della Ricerca Lex, programmata per il 30 novembre 2022. La Presidente dà quindi la parola al prof. Di Caro.

Il prof. Di Caro, viste le disponibilità non molto numerose, ritiene che non sia necessario distinguere tra ricercatori “junior” e “senior” e che si possano prevedere presentazioni di circa 20 minuti per ciascun relatore seguite da una discussione. Sarebbe necessario quindi inviare una email ai relatori che illustri tali modalità organizzative e chiedere il titolo finale della presentazione e un testo o abstract della relazione. Si potrebbero poi individuare eventuali discussant per ciascun relatore e comunque occorre designare un presidente/moderatore.

Si apre la discussione in merito alla definizione della modalità organizzative e linee guida da indicare ai relatori.

Il prof. La Rosa ritiene che si debba assumere qualche ulteriore iniziativa (almeno una nuova richiesta di disponibilità per email) per giungere ad un maggior numero di relatori, anche per assicurare un’ampia partecipazione di pubblico al pari dello scorso anno. Ritiene che la giornata della ricerca sia un evento importante, da valorizzare – incoraggiando una maggiore partecipazione – anche sotto il profilo sociale e ai fini della integrazione dei membri del Dipartimento.

Anche il prof. Andronico ritiene opportuno cercare di ampliare la partecipazione dei relatori al fine di riuscire a coinvolgere almeno un rappresentante per ciascun settore e osserva che, sulla base delle attuali disponibilità, molti settori disciplinari non prenderebbero parte all’evento.

La prof. Ciancio concorda con quanto detto in merito all’esigenza di assicurare una maggiore partecipazione.

All’esito della discussione, la Commissione ritiene opportuno, innanzitutto, chiedere alla Direzione

di inviare nuovamente ai membri del Dipartimento l'email con la quale si pubblicizza l'iniziativa e si chiede la disponibilità ad intervenire quali relatori. Inoltre, i membri della Commissione si ripromettono di contattare personalmente per le vie brevi colleghi dei vari settori (in particolare quelli allo stato non rappresentati, alla luce delle disponibilità pervenute) al fine di ricordare l'iniziativa e verificare eventuali disponibilità.

Per ciò che riguarda gli aspetti organizzativi, la Commissione ritiene opportuno affidare il ruolo di moderatore dell'incontro alla professoressa Ciancio in qualità di Delegata alla ricerca del Dipartimento (e Presidente della relativa Commissione). Ritiene inoltre che nella locandina di presentazione dell'evento i relatori debbano essere indicati in ordine alfabetico.

Con riguardo agli ulteriori profili organizzativi, la Commissione concorda in linea di massima con quanto proposto dal prof. Di Caro in ordine alla durata delle presentazioni (20 minuti) e alla superfluità, nel caso di specie, della distinzione tra "junior" e "senior". Ritiene non necessario prevedere un discussant per ciascun relatore anche per le probabili difficoltà nell'individuazione di uno studioso competente per ciascuno dei temi proposti.

La Commissione si riserva di svolgere eventuali ulteriori valutazioni quando si definirà il numero effettivo dei relatori.

In conclusione, la Presidente ricorda ai presenti l'appuntamento del 25 novembre 2022 (incontro con l'advisory board).

La seduta termina alle ore 18.30.

Il segretario

La Presidente